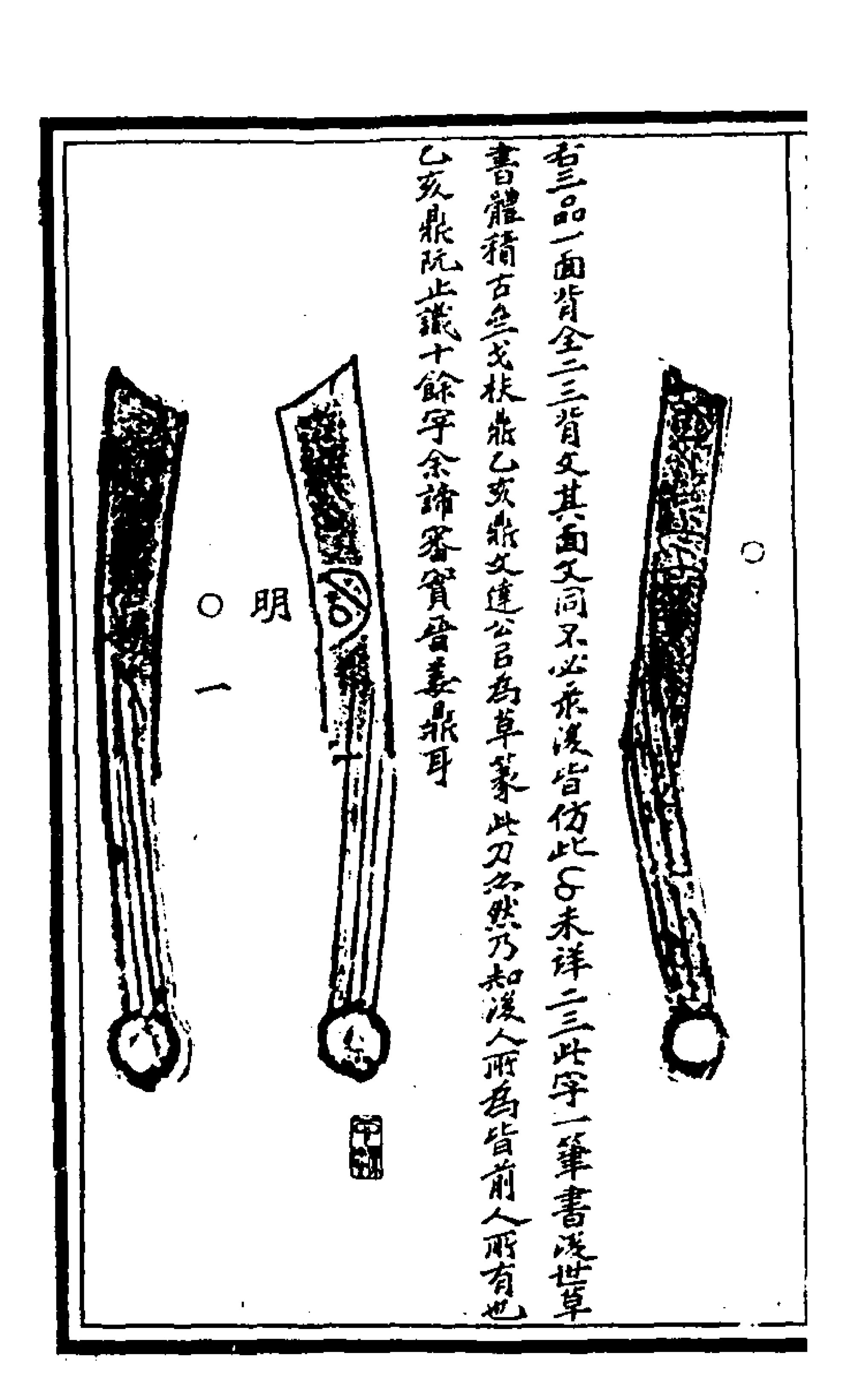
奇觚室吉金文述

泉布文下

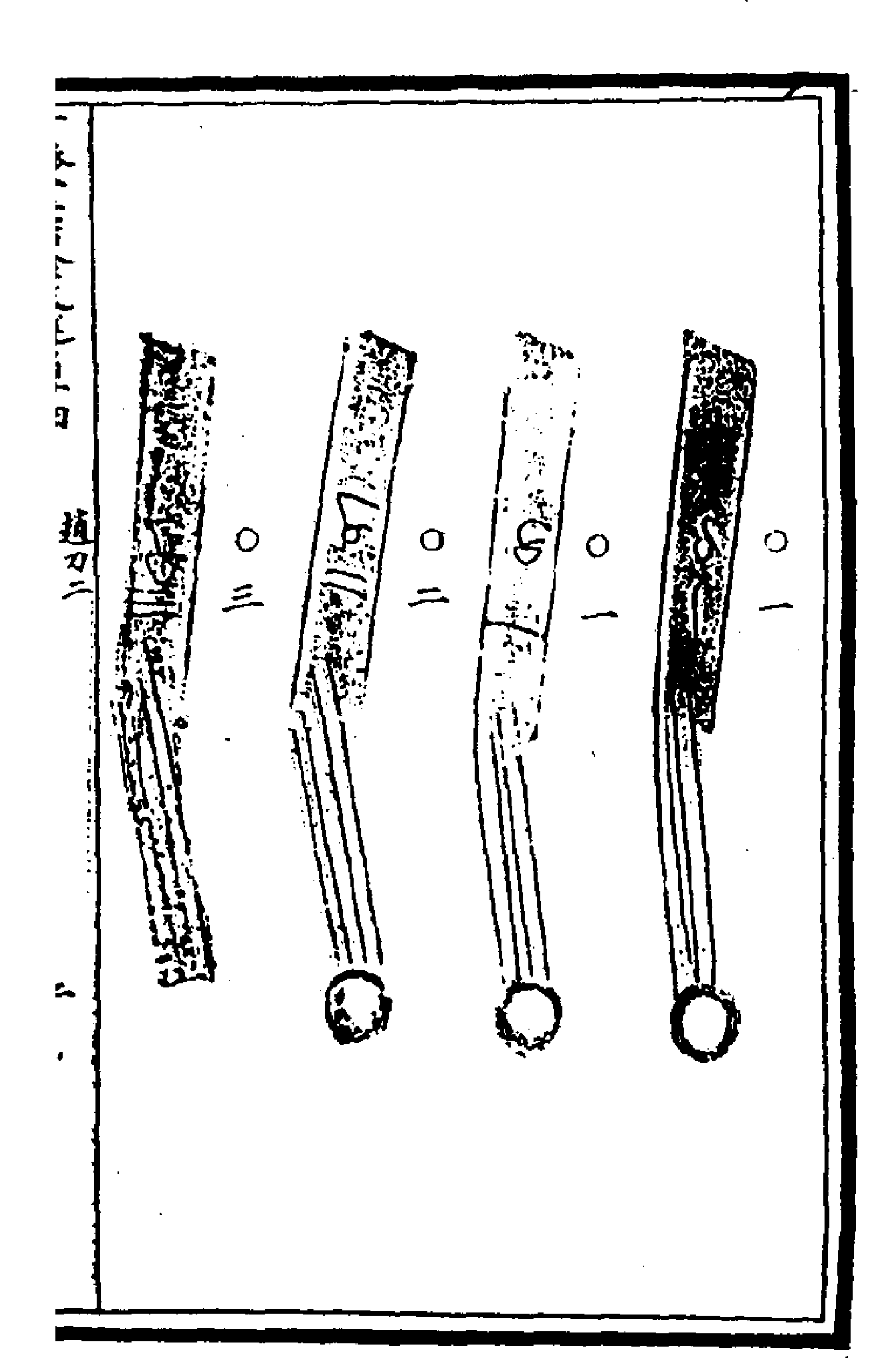
趙刀二

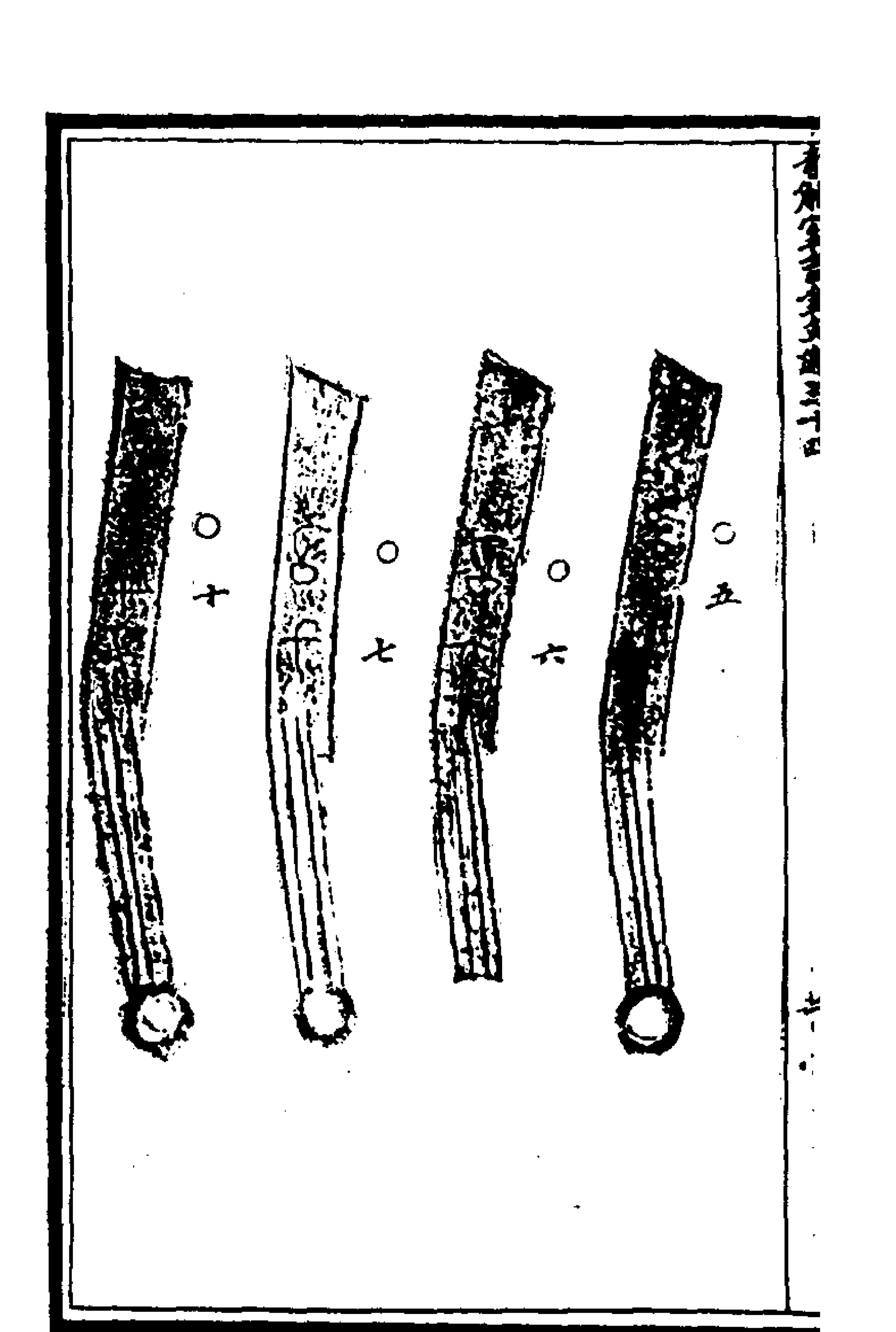
明

嘉魚劉心源幼丹甫學



右三品一面背全二三背文其面文同不必泉後皆仿此[illegible]未詳二三此字一筆書後世草書體稽古無戈枎鼎乙亥鼎文達公呂爲草篆此刀亦然乃知後人所爲皆前人所有也乙亥鼎阮止識十餘字余諦審實晉姜鼎耳


○一
○一
○二
○三



○五
○六
○七
○十

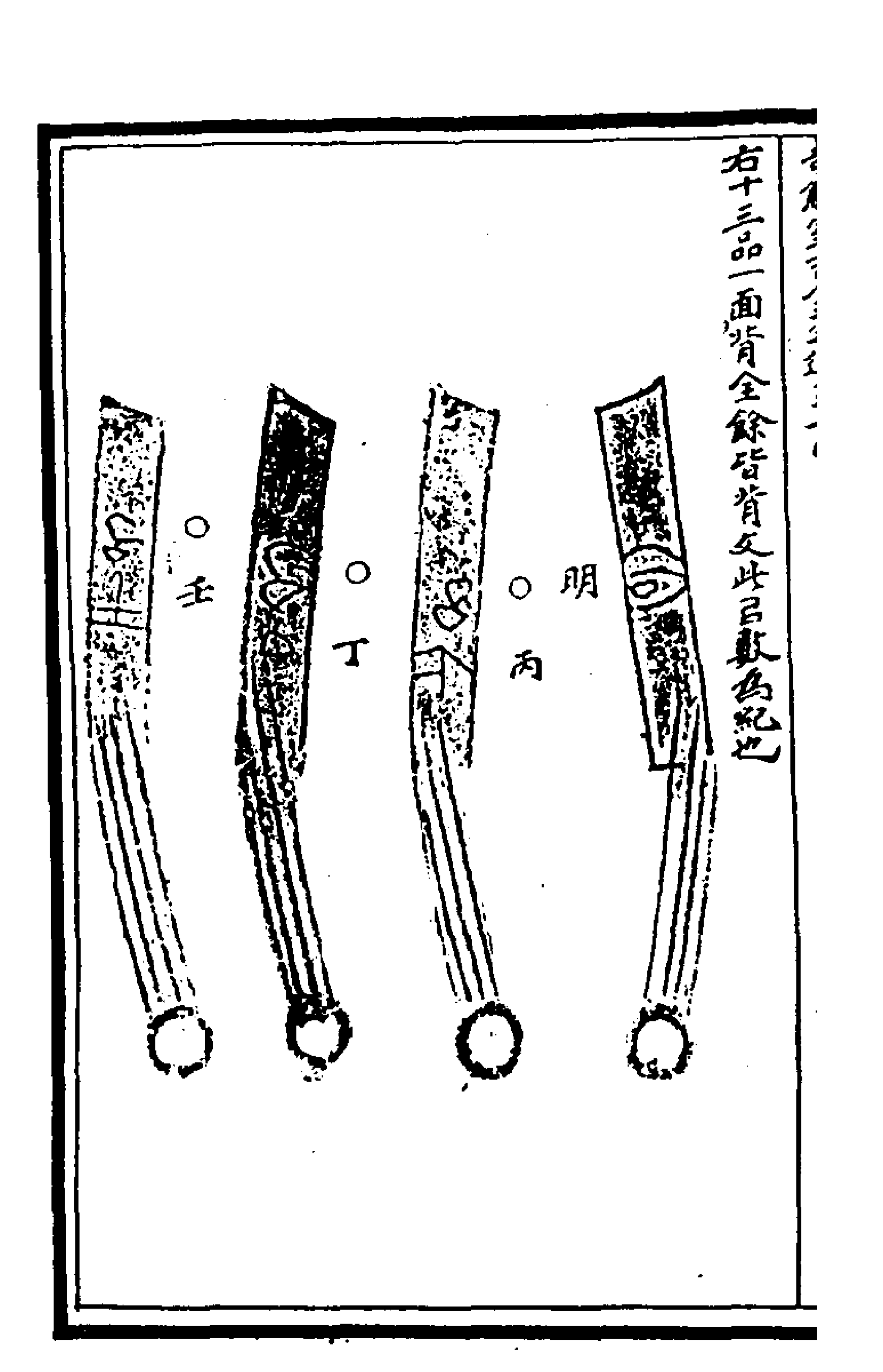
趙刀二

○卄

○八十

○千

○千



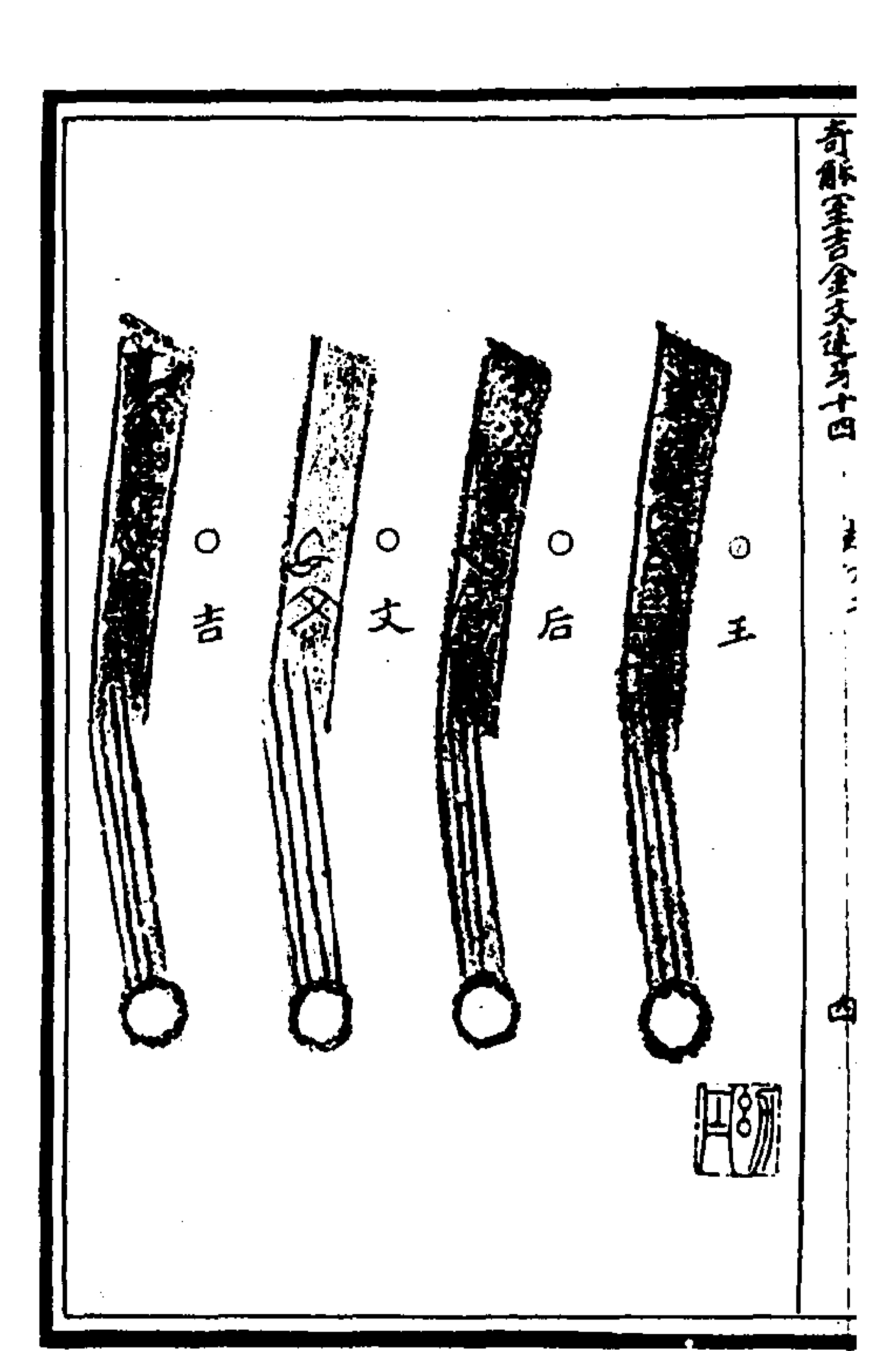
右十三品一面背全餘皆背文此以數為紀也

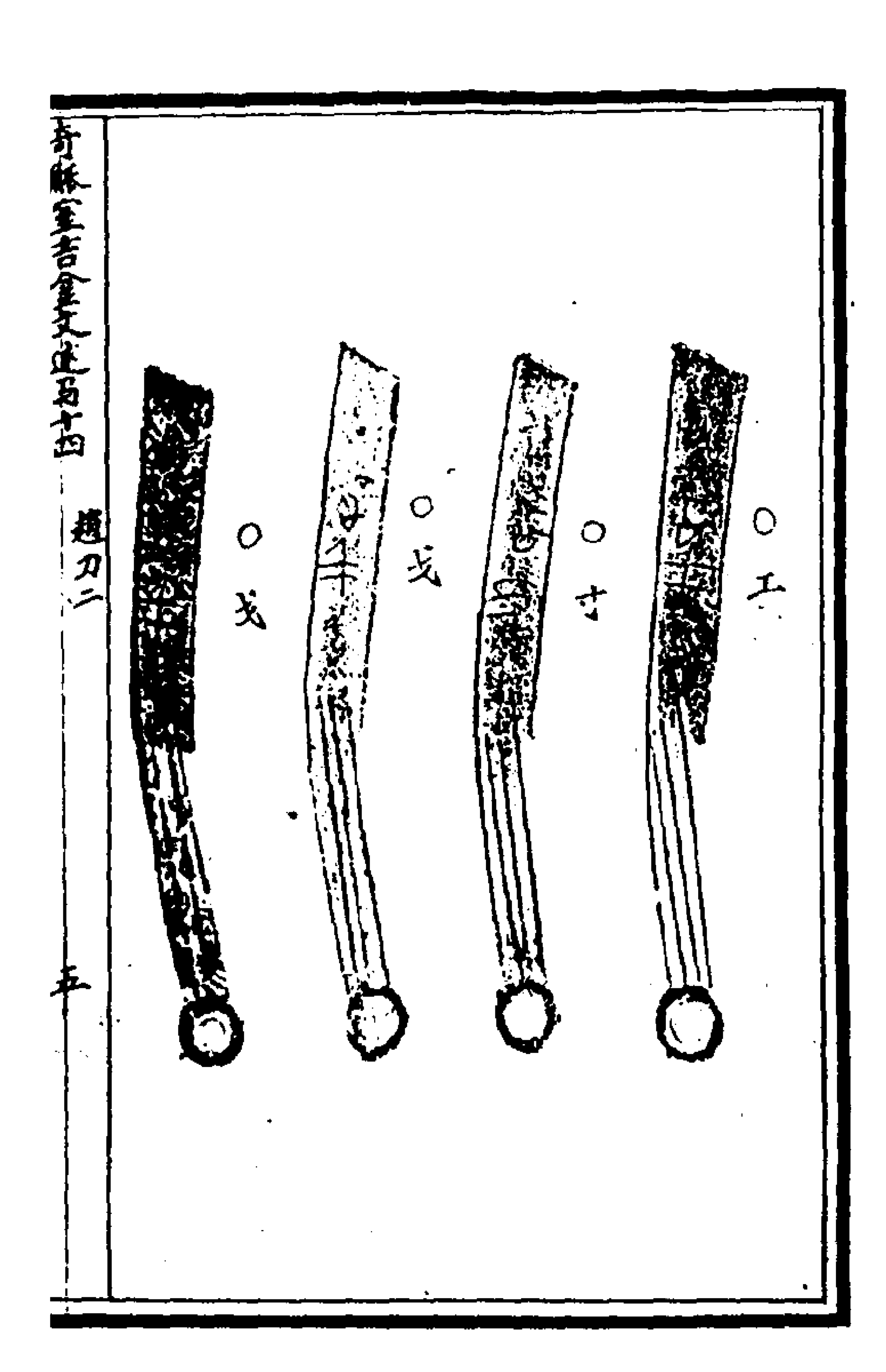
右六品一面背全餘皆背文此以干支爲紀內詳明刀背文左字類亦可釋大釋六
惟釋下者失篆形兩又字及形古刻以又爲丑詳明刀右字類

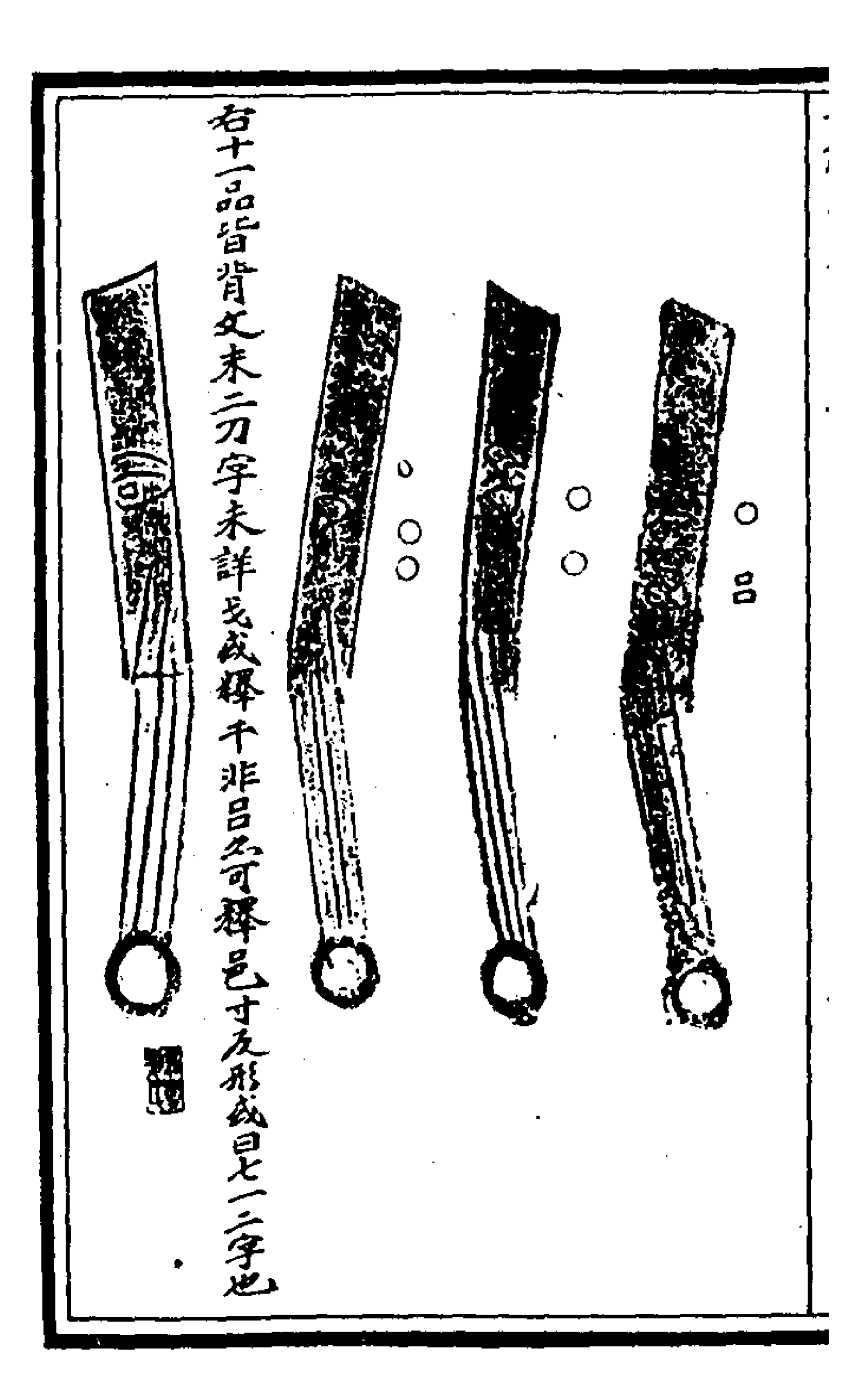
子

文

文


王
后
文
吉


○工
○寸
○戈
○戈



右十一品皆背文末二刀字未詳戈戉釋千非吕名可釋邑寸反形戉曰七一二字也

明行

明行

行

行

行

行

右六品三面背全餘皆背文此以行字爲紀与丗刀同

明干

明戟

趙刀二

明

齊

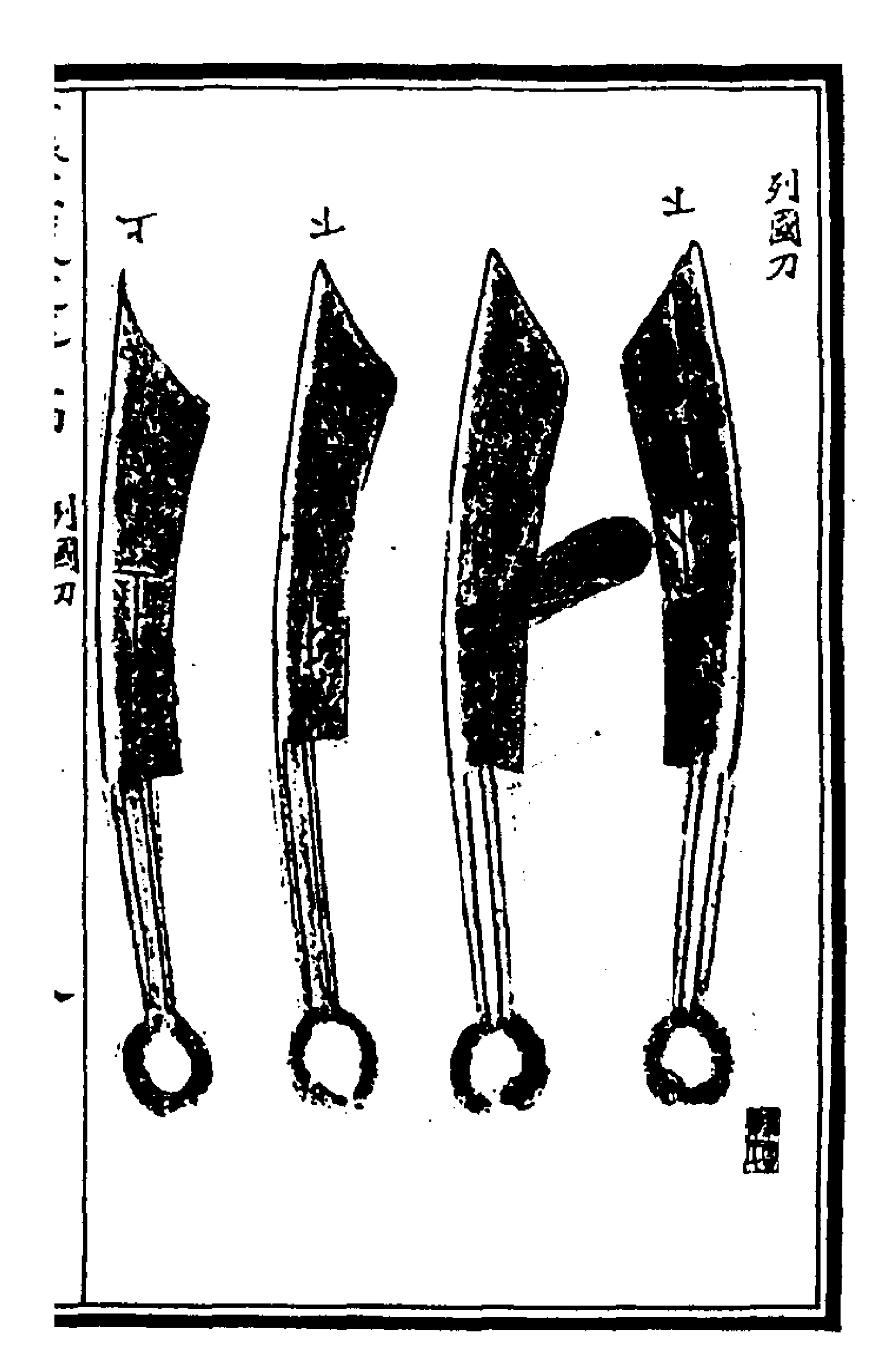
右三品面背俱全戟古見匯耳四有作戟或作戟者李云不可識篆古刻呂旻

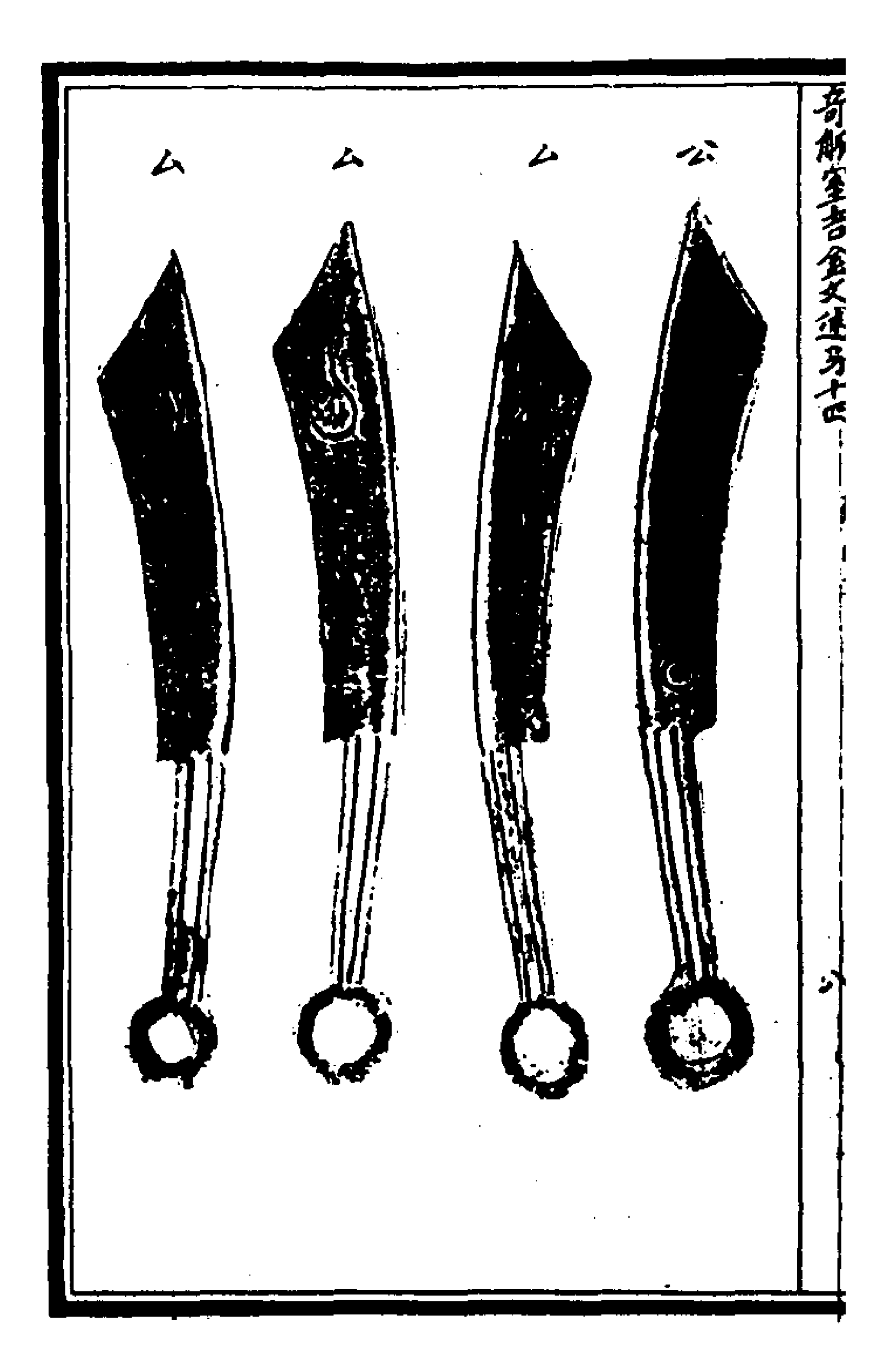
爲戟衰盤珦彝惠鼎瑚戟可證說文戟長戟也是也又从戟蓋合戟字爲之說

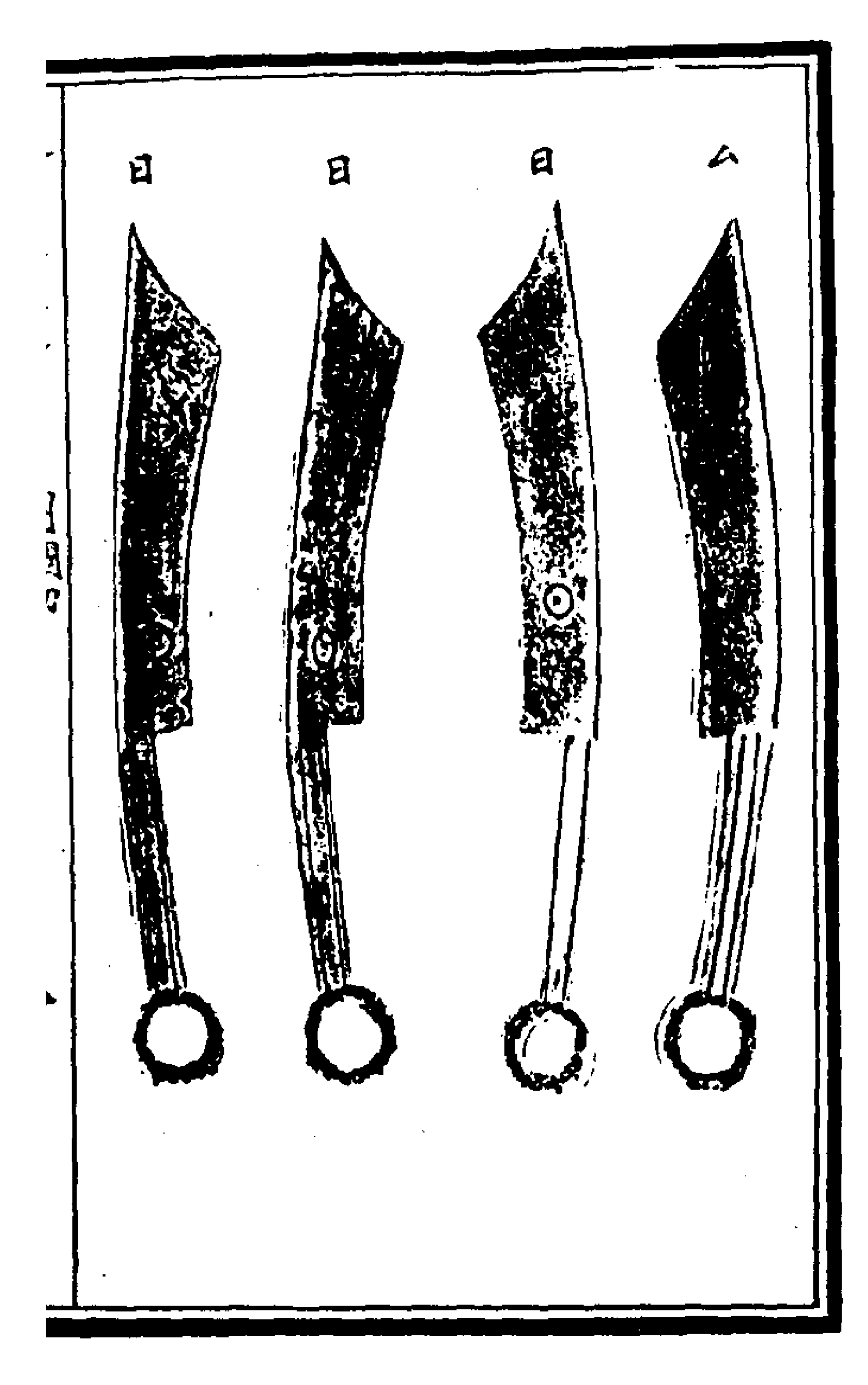
文戟作𢧢从戟今俗省作戟非是此刀所从之自就邊鋭爲之也戟字紀於明刀

如盧氏布有涅字必有取尒

列國刀

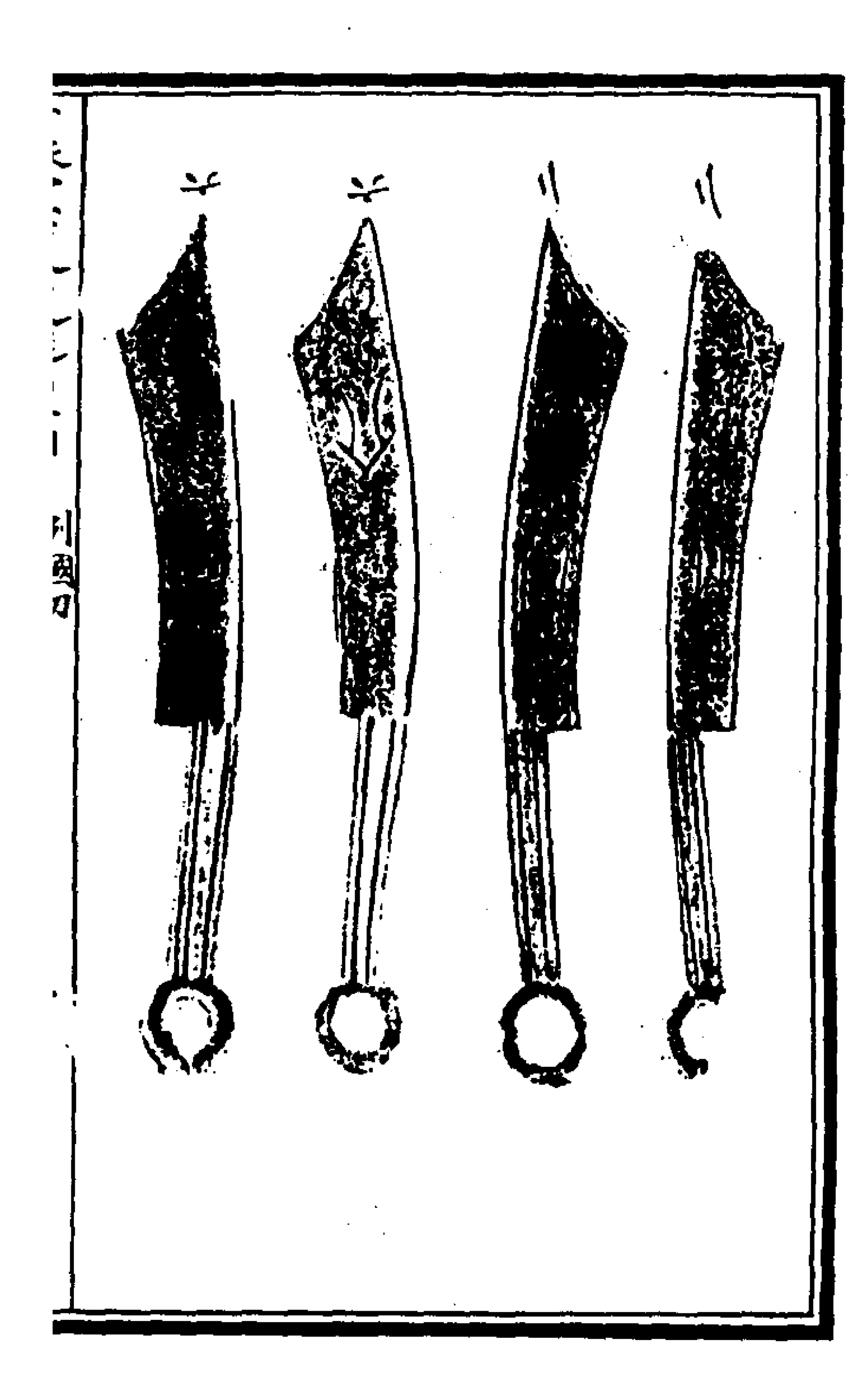


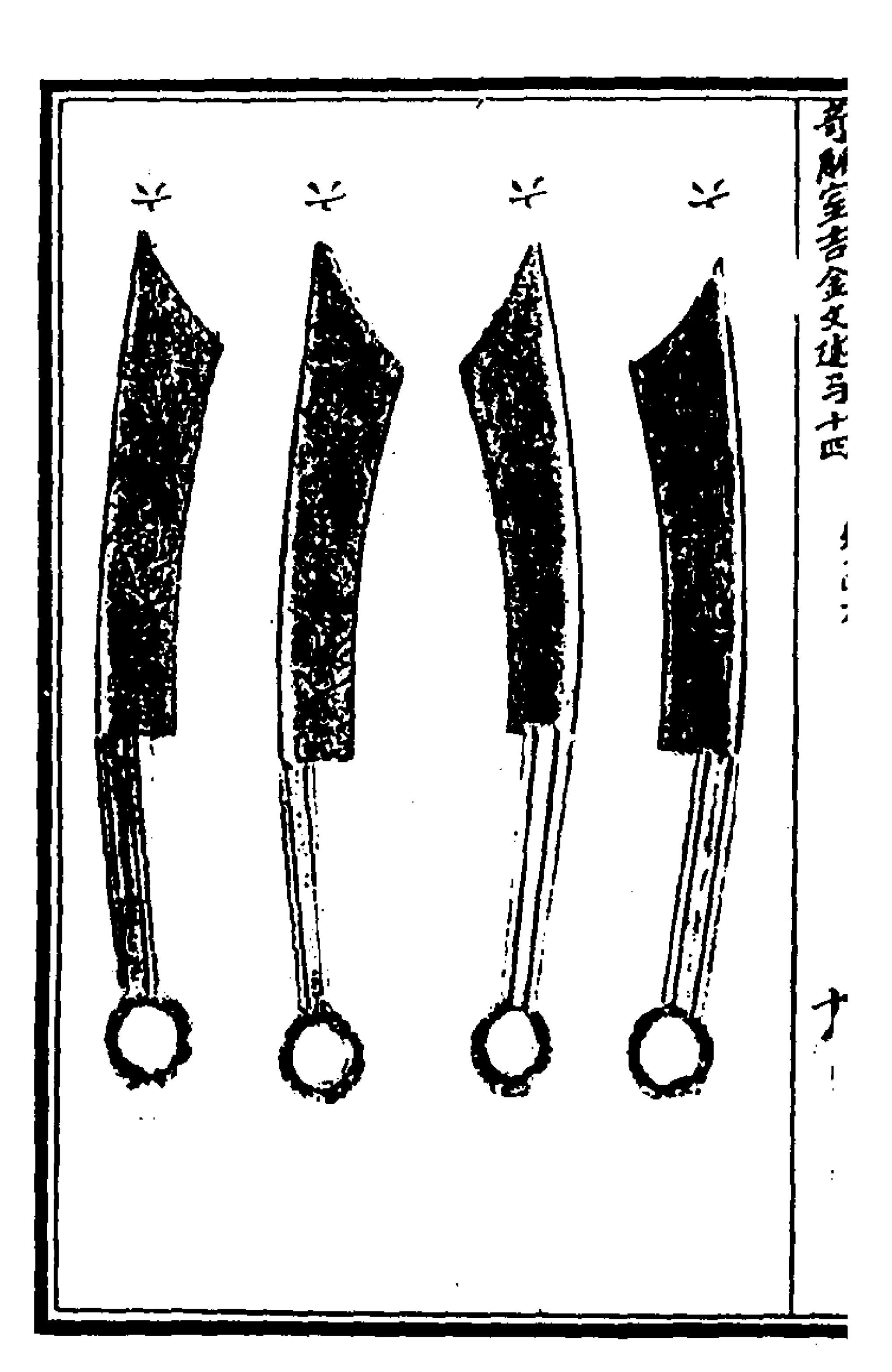

公
厶
厶
厶

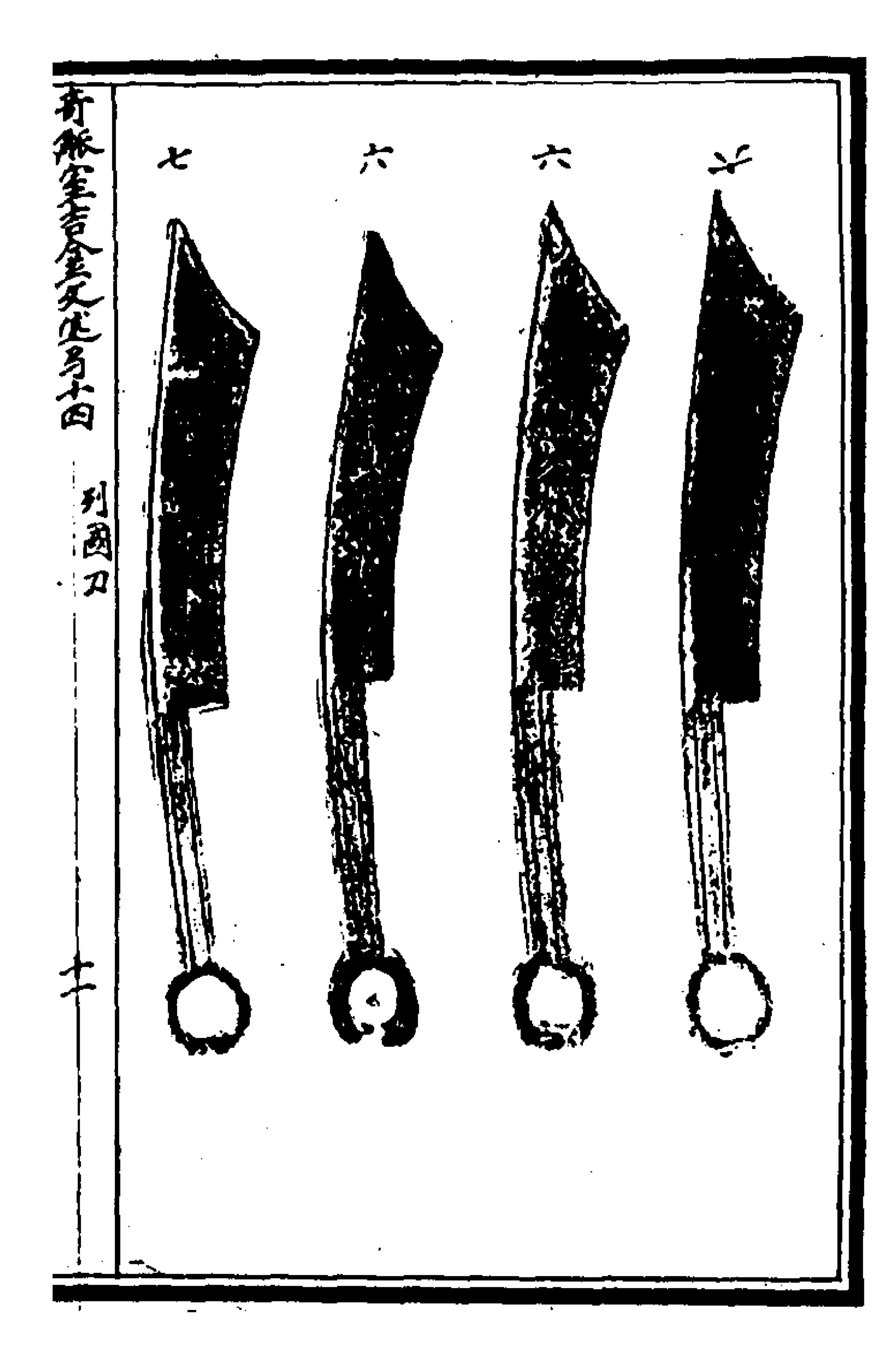


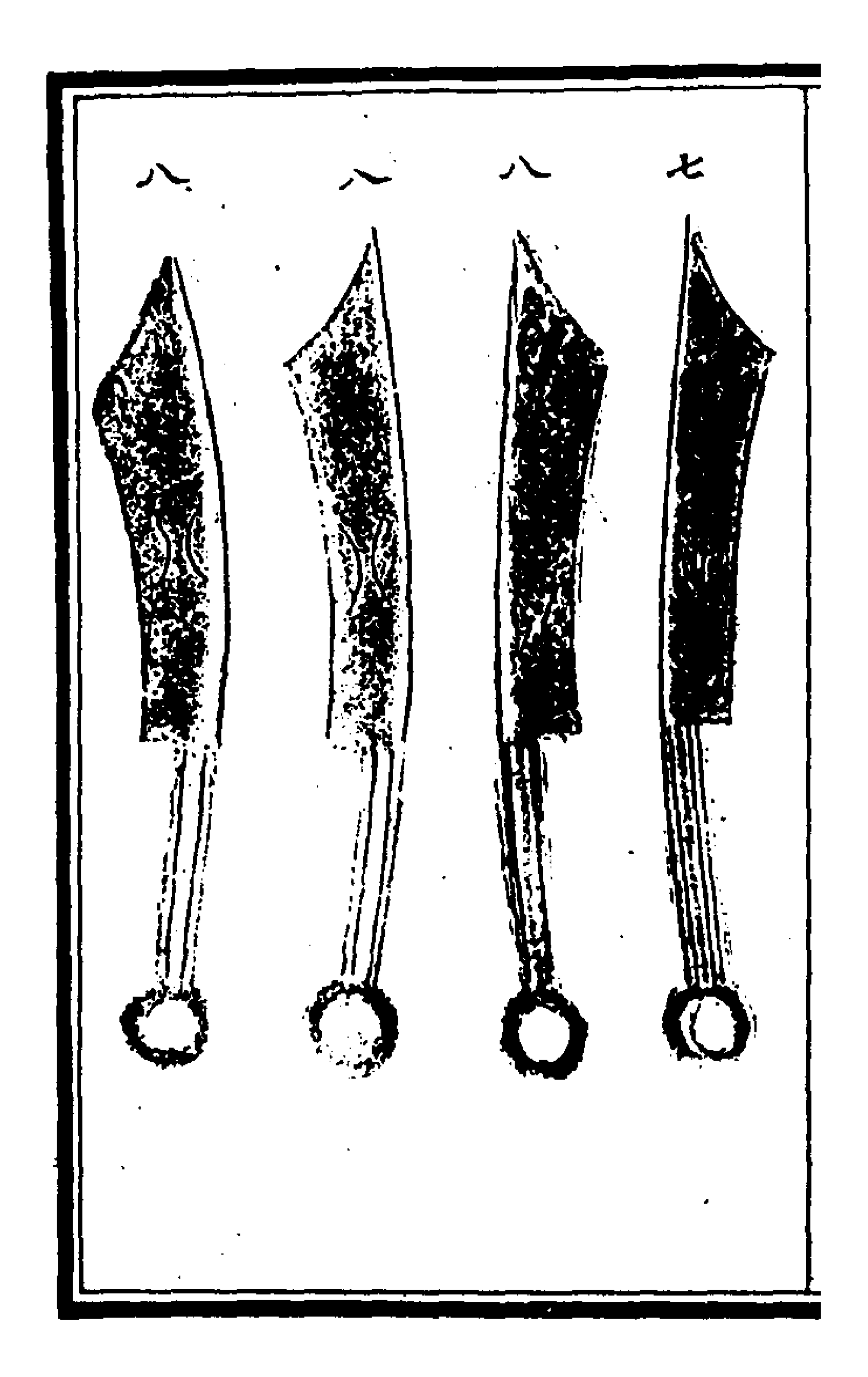
日
日
日
厶

右十一品一面背全餘皆面文此種尖首刀背皆無文貼一存式後不復錄厶即私之奇字說文云自營爲私（韓非作自環）蓋象自營之形中一點指事或釋勺（勺篆作勹）






六
六
七

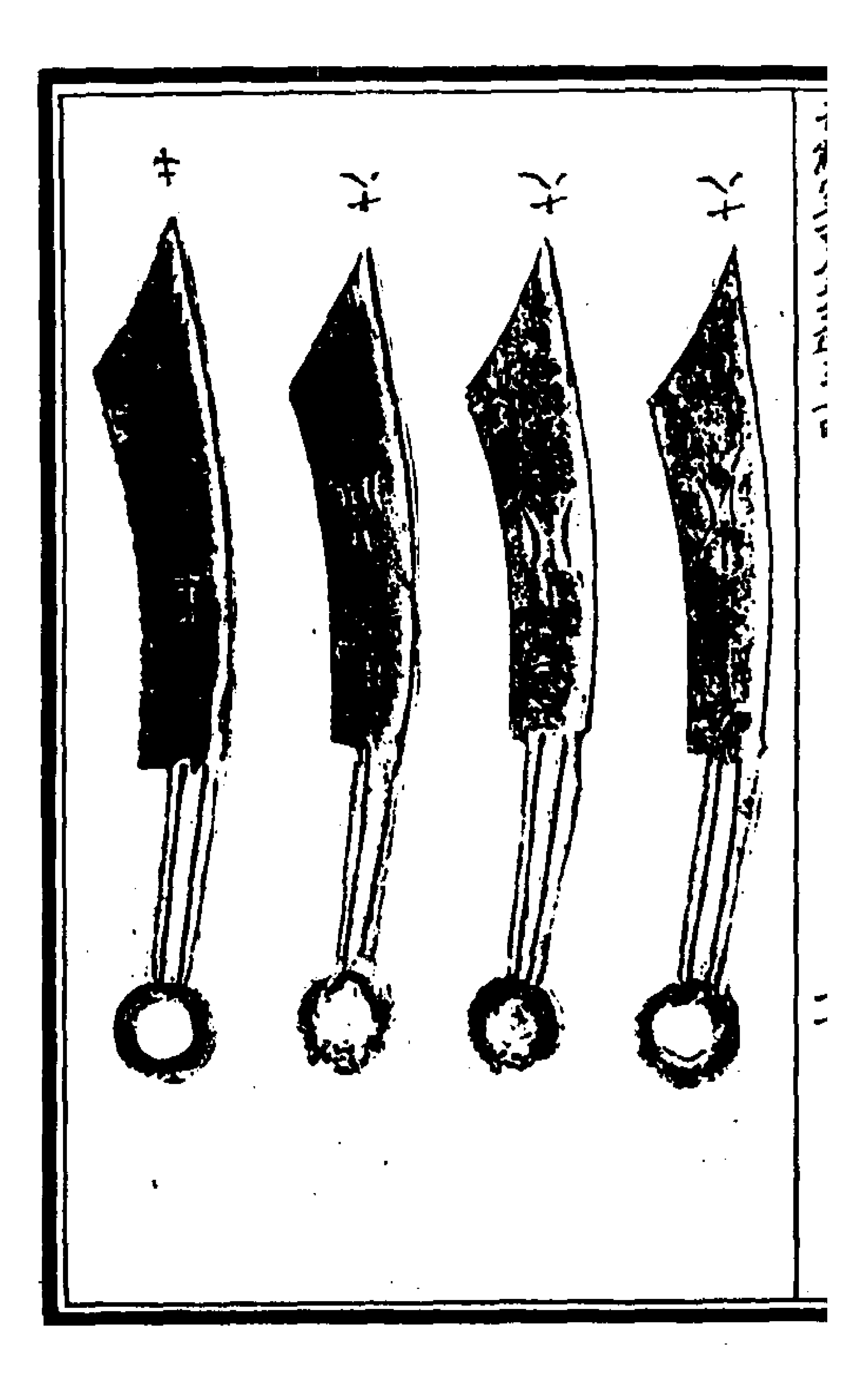

八
八
八
七

化

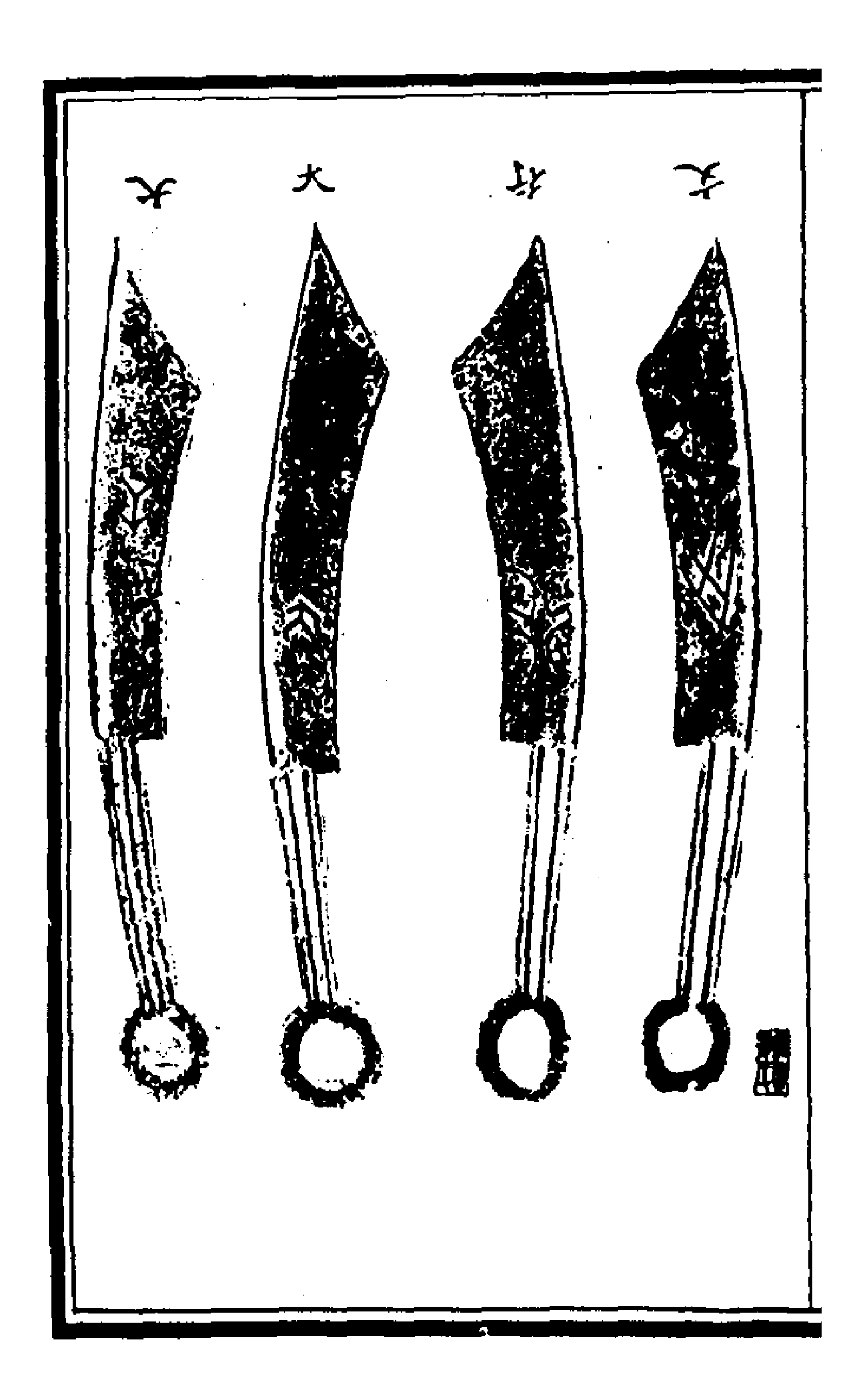
十一

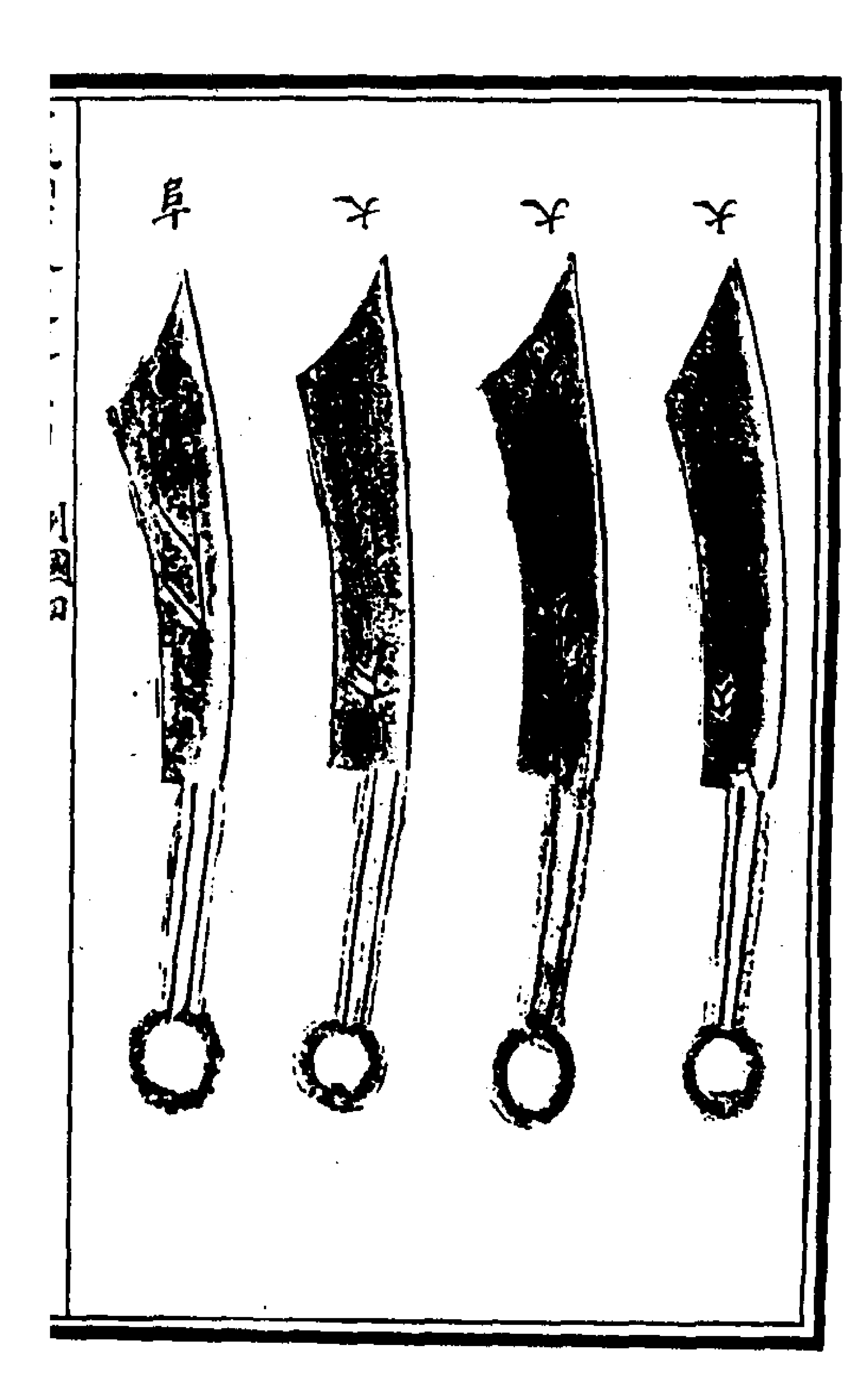
十一

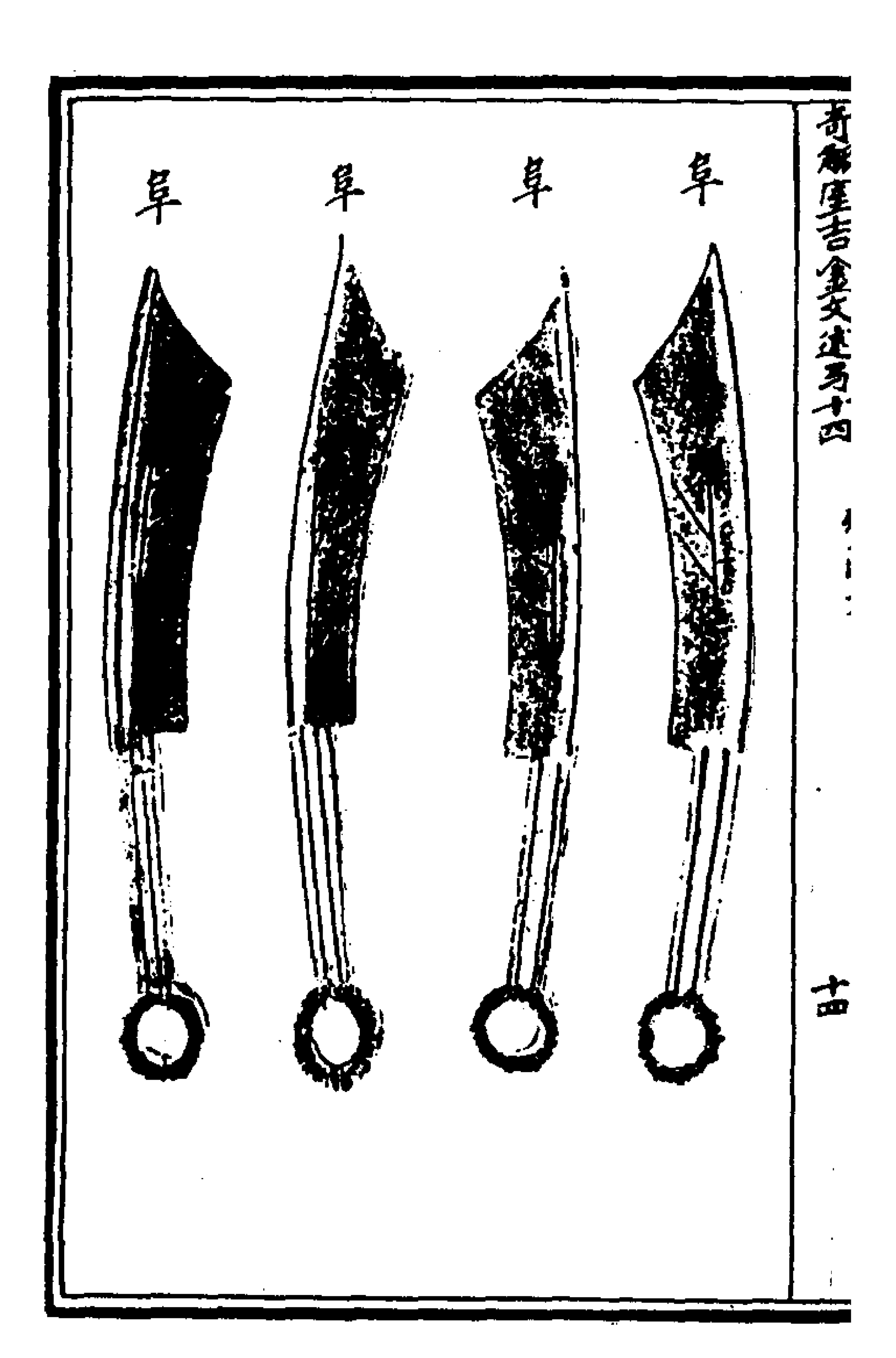
十二



右三十品皆面文吕數為紀一二卜丄上等字即今商人號馬也十八八十之別吕八字起筆收筆鋒有斂放故得知之

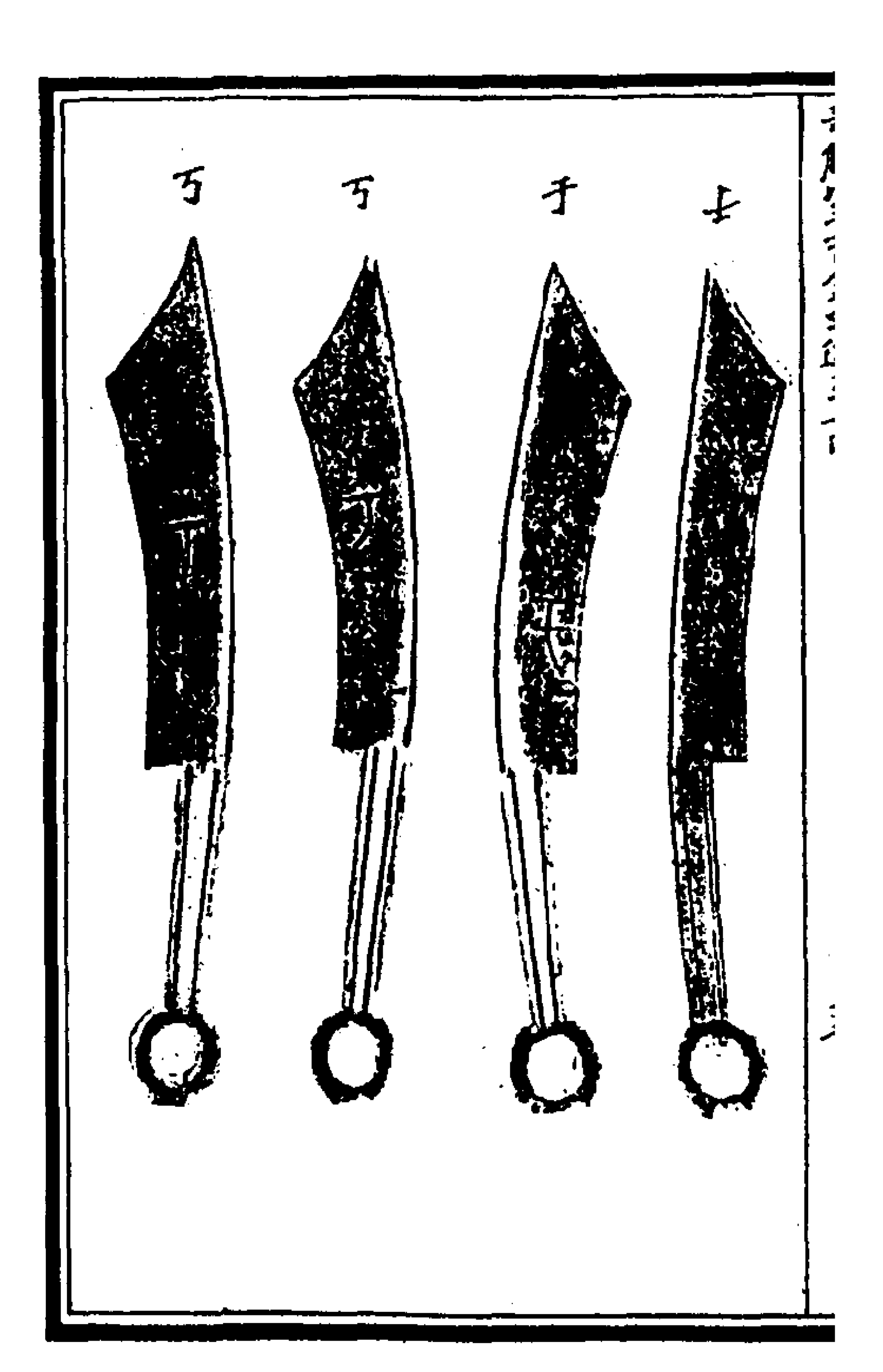





阜
阜
阜
阜

右十二品背面文[glyph][glyph]與前十二作[glyph]者不同古文阜作[glyph][glyph]即此詳康侯鼎

弋　弋　士　士

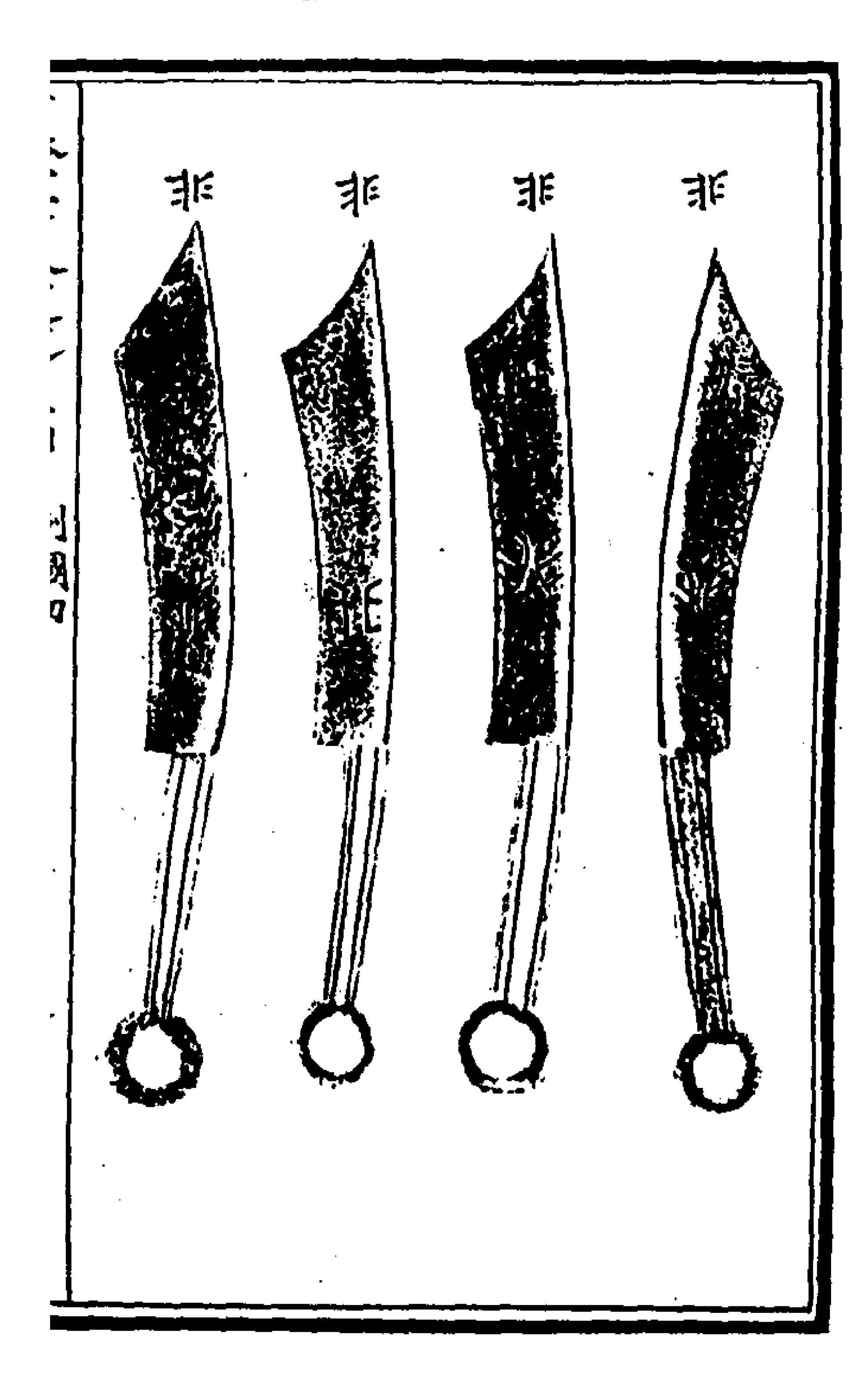


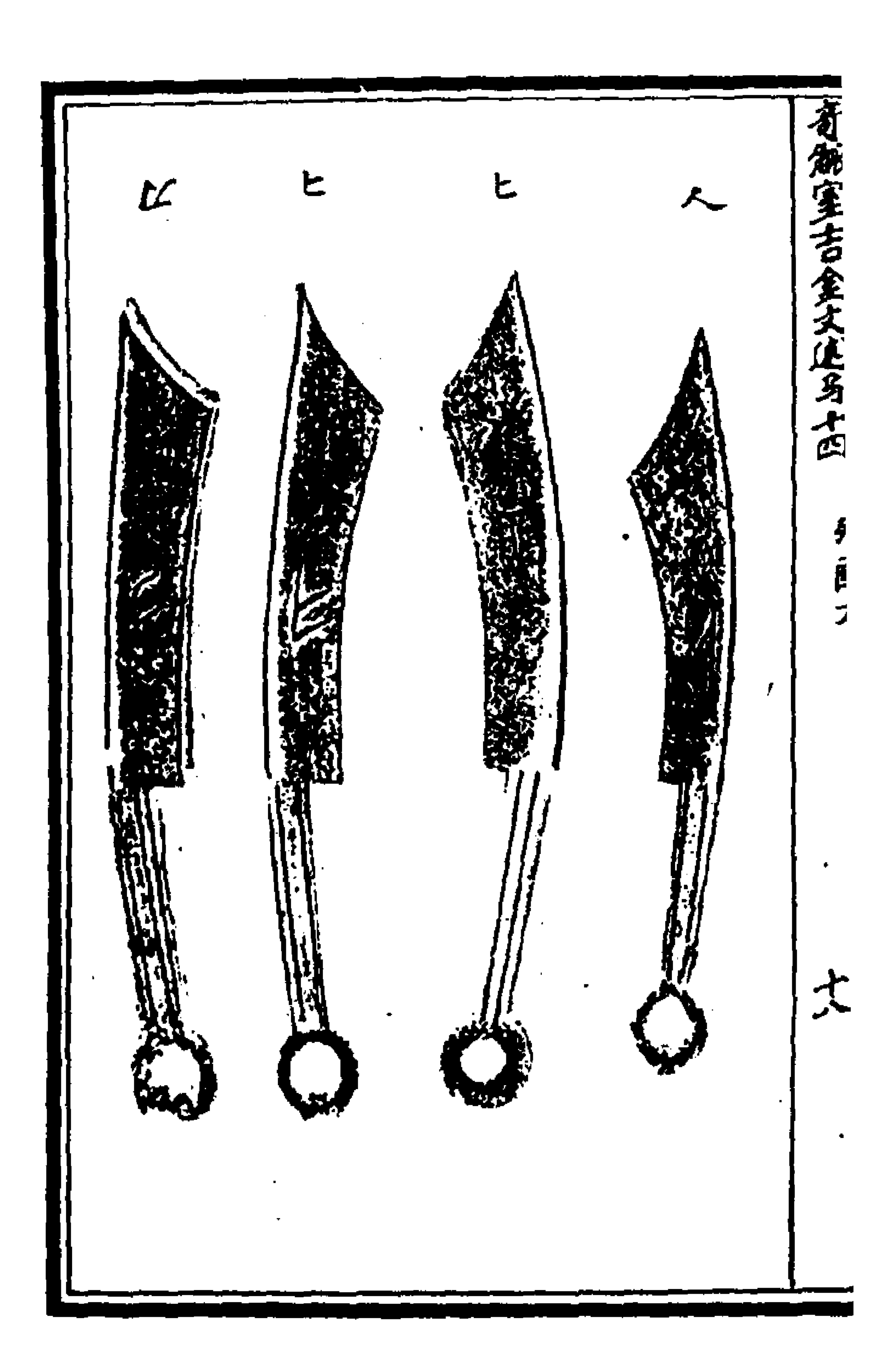
土
千
丂
丂

右十三品皆面文𠦃即乇之反形詳留鼎或釋下非于或釋千丂或釋丁皆非篆書千从入一作于亏从丂一作亏小篆亏如此古刻皆作于妻見之古刻丂說文作丂古刻考字二篆偏旁作丁丁說文作个古刻作●○未有作丁者丁蓋隸俗不可以說篆文也

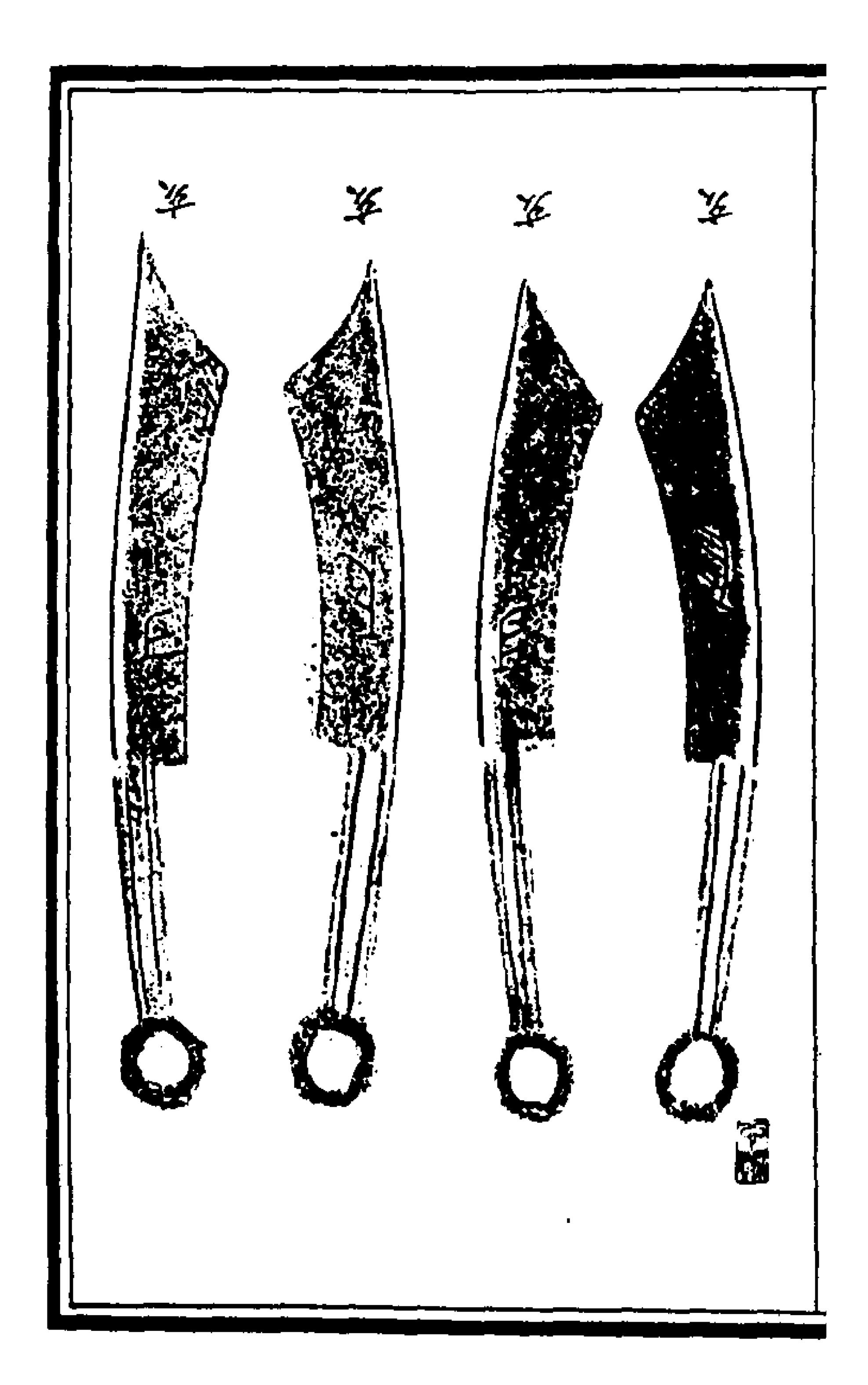
卜　卜

右八品皆面文凡詳鄭同媿鼎銘曰只即只冂通基見說文冂即同即坰此文卜詳名鼎




人
匕
匕

右十三品皆面文人匕刀乜四篆絕不相提近人皆釋化非

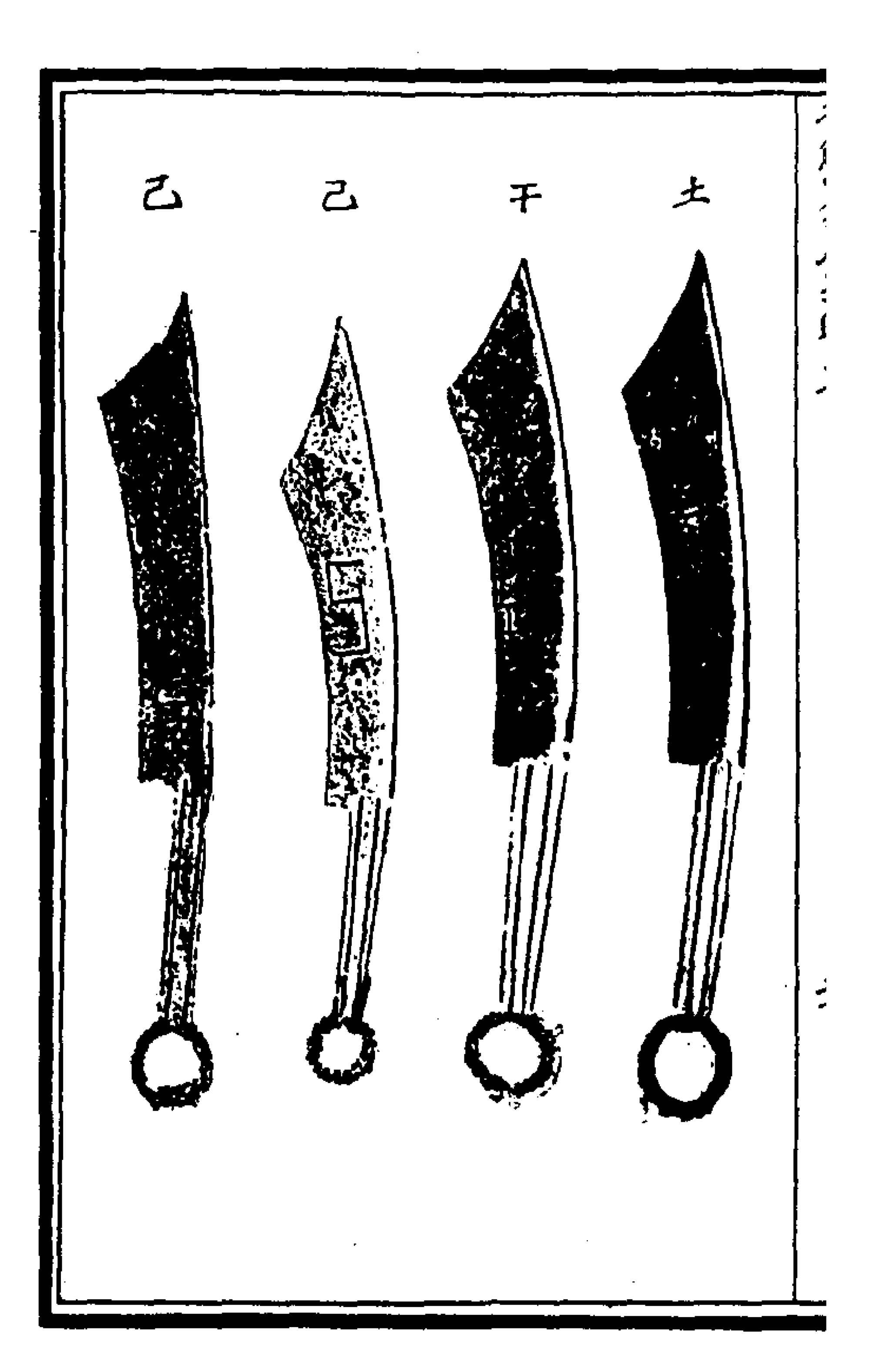


亥

工

工

右五品皆面文近人㠯亥為易謂亥佀萬万皆非說文亥古文作亥亥豕之訛㠯此虘鐘丁亥作亥師旦鼎丁亥作亥即亥之亥仲偁父鼎丁亥作亥即亥也亥則省矣



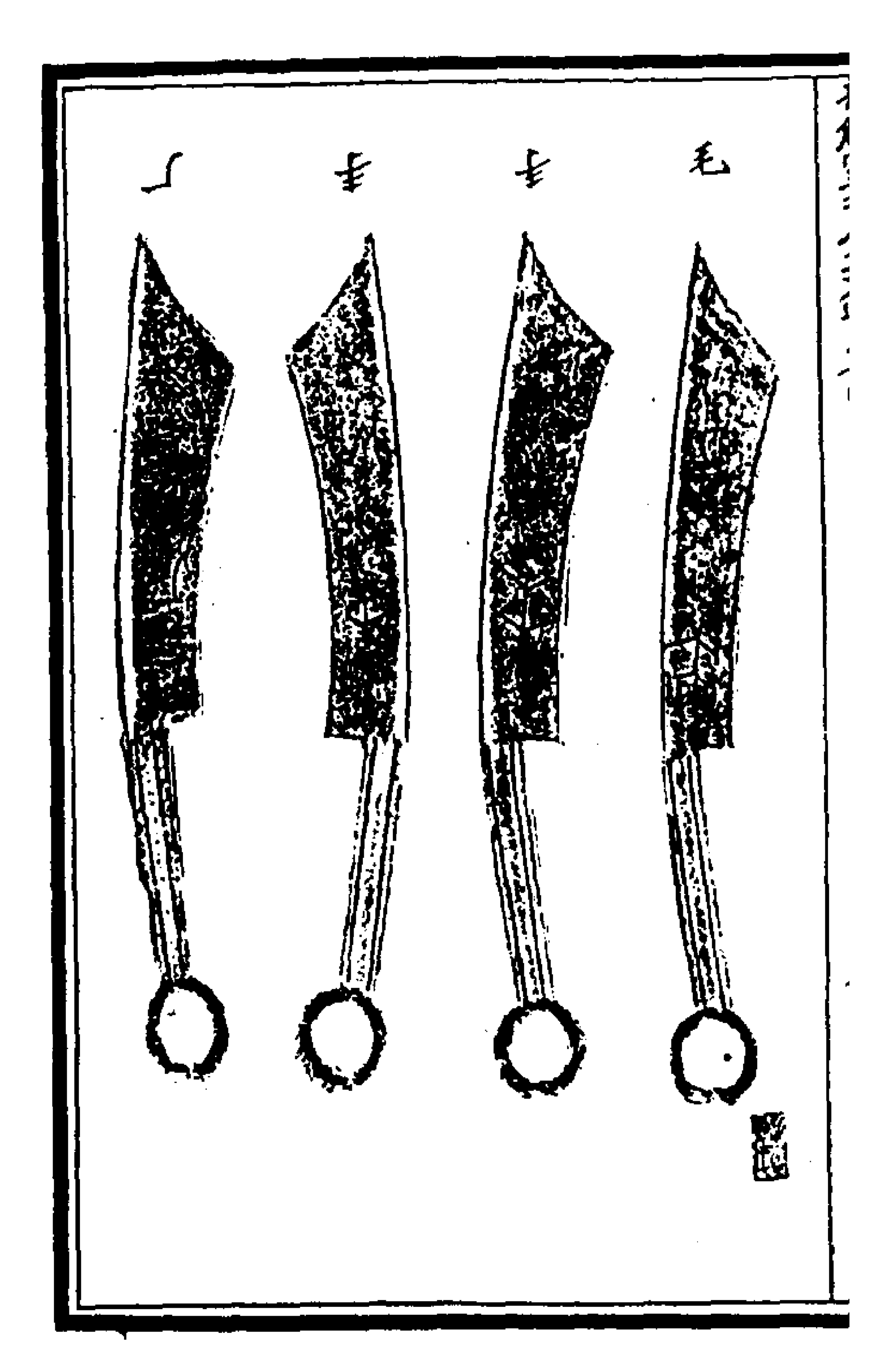
土
干
己
己

己

乙

羊

右九品皆面文丫羊省



兵　亅　亅

右七品毛手呂篆形反正別之兵說文作𠬞引籀文作𠂢此斤省𠂢耳亅說文作亅衢月切音闕又有𠃊从反亅居月切音厥

圜泉

垣

背

垣吉

背

四

右二品一背無文二背文作三古文四字也秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣十七年秦以垣為蒲阪皮氏王義秦取蒲阪復以與魏魏以為垣令又取魏垣復與之後

秦已為蒲阪皮氏據此則垣即蒲阪皮氏二邑之地秦魏變名不同耳然索隱云爲

當爲易蓋字訛也是秦已垣易蒲阪皮氏矣案六國年表魏襄王六年秦取皮氏當

惠文王九年魏哀王十三年秦擊皮氏當秦昭王元年哀王十六年秦拔蒲阪當昭王四年

蒲阪皮氏之名已見於秦昭十五年已前必非秦昭已垣爲蒲阪皮氏也古刀齊刀趙刀背文亦有之

共

背

共

右二品一背無文二同不泉詩侵阮徂共釋文鄭云共國名左隱元年傳共叔段釋文

共地名地理志河內郡州共孟康曰共伯入爲三公者也未知此泉何屬

丘 陰

背

右一品面左右陽文二字背右陰文一字侶是重丘濟省古泉匯作[illegible]敕朗陰从金見方足平陰布地理志有濟陰郡

共 屯 半

背

右一品背兲文共屯當是地名戭曰屯純省言此泉係共地純赤金所鑄也屯戟釋七

垣

背

釋篆同

右四品一面背全背無文餘同竹書紀年威烈王十八年王命韓景子趙烈子及我師伐齊入長垣顯王十年楚師出河水注引此作決河水以水長垣之外知長垣爲齊地漢志長垣屬陳留郡古泉匯呂爲長垣始見於漢書失攷釿𨰻金貨二字乃藏泉家之隨習實不皆篆法也詳錐形並川布

賹六化

賹四化

賹

背

背

背

賹化

賹六化

賹四化

賹化

右七品一三五面背全餘背同皆不錄近日藏泉家率以此為周景王寶貨泉而

不知篆形未合也古文雖省變不一究有形意可言若刻寶字異形百出未有如此作者近人以[illegible]下體从貝上體依稀似冂遂定爲寶耳不通六書者往往耳食如此案說文鎰下籀文作[illegible]博古圖釋鼎釋益詳鐘彝形鎰字布積古齋鼎釋釋益此从[illegible]即[illegible]更無可疑又从貝則賹也集韻十五卦賹記物也廣韻云記人物即此鼎所用義又攷史記平準書黃金以溢爲名孟康曰二十兩爲溢蓋即鎰字此賹亦當讀鎰廣韻集韻音隘聲轉耳此後二品最小爲賹貨前四品以次漸大曰賹四貨賹六貨蓋言某爲鎰貨某爲鎰之四貨及六貨也若云是寶如篆形何且漢書食貨志云周景王患錢輕將更鑄大錢單穆公曰不可弗聽卒鑄大錢文曰寶貨夫班氏係文曰寶貨四字於卒鑄大錢之下則是景王以前之輕錢無文而大錢始有寶貨二字也今此後二品皆小錢莫輕於此乃已有[illegible]化二字而前四品本是大錢其文又多一六字四字皆與班志不合若云景王以前錢皆有寶貨二字則班氏何以不云周寶貨錢輕更

鑄大錢文曰寶四貨寶六貨乎即此可知近人之誣又況篆形沒不可据哉或曰此為遼天贊錢歟遼太祖錢文篆書者二品一右贊左美八一右贊左介八篆迹俗劣又未若此製古足矣

第十八

第十九

背

背

重　第一　四兩

背

重　第九　四兩

背

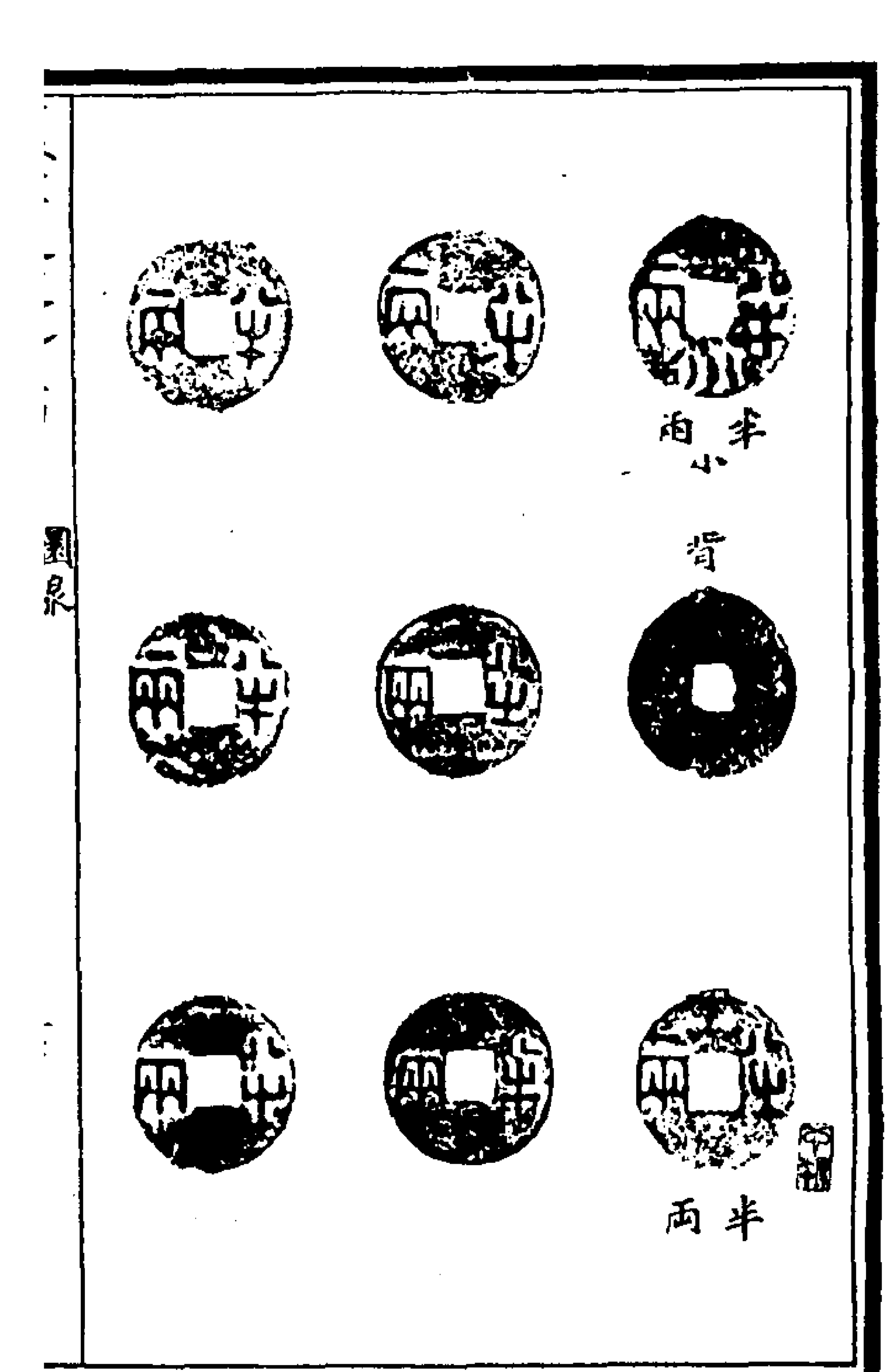
右四品背皆無文近人名為權錢論其篆迹當是漢物案今本說文無第字詩正義卷一穀梁卷一疏並引說文第次也此从艸乃漢人俗篆凡漢鼎第字皆从艸也

半兩

背

釋並同上

右五品背皆無文而一背存式漢書食貨志秦銅錢質如周錢文曰半兩重如其文漢興以爲秦錢重難用更令民鑄莢錢古鑑云今此錢較重當是秦半兩也末一品半兩二字皆省上體



小半兩

背

半兩

右十四品一面背全餘背同不汞此較前品差小首一品下方多一小字二三四半字特異

半兩

背

釋並同上

右四品一面背全此種較前數品差小近人以為高后錢亦無據也

釋並同上

半兩

背

半兩

刂

右七品一面背全餘背不錄此較前品又小近人以為文帝錢亦無據四面下多土字

釋並同上

半兩

背

半兩

半兩

背

兩半

半兩

背

釋並同上

兩半

背

釋並同上

右八品一二三面背全餘背無文不录一背陽文二字二背陰文二字三面下作二末一品左行讀

右三品一面背全面文左行讀之此種与前八品或以為文帝錢或以為武帝錢均之無據夫攷漢初錢制不外史漢平準書食貨志所載但云文曰半兩初未詳其形模而其時使民放鑄爰及鄧通之錢布滿天下武帝時縣官往往即山鑄錢民亦盜鑄益多而輕有司言曰今半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鋊錢益輕薄而物貴皆謂半兩錢也此卷所錄半兩小品不專為高后文武所鑄明矣

釋文

半兩

釋文同上

兩半

右八品背皆無文近人以為莢錢是也食貨志漢興以為秦錢重難用更令民鑄莢錢如氏曰如榆莢也平準書索隱引古今注云榆莢錢重三銖錢譜云文為漢興也案漢初承秦用半兩錢無漢興之名惟李壽錢文右漢左興其質輕小錢譜得毋因史公漢興一語遂誤以李氏物為莢錢乎

三銖

背

五銖

背

右二品面背俱全食貨志令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢重如其文武帝本紀建元元年行三銖錢即此

又云有司言三銖錢輕易姦詐請郡國鑄五銖錢周郭其質令不可摩取鋊本紀元狩五年行五銖錢即此此二種依古泉匯定為漢武帝錢

五銖

背

右一品面背全古泉匯據神爵二年錢範即此錢穿上橫畫者遂定為宣帝錢案史無宣帝鑄錢明文食貨志歷叙漢初錢法於武帝之後云宣元成哀平五世亡所

變更文云自孝武元狩五年三官初鑄五銖錢至平帝元始中成錢二百八十億萬餘云是則宣帝亦未嘗不鑄錢特仍是五銖不改制故史不書也

直百

背

直五銖百

背

為

右二品面背俱全案先主鑄直百錢平物價見三國志劉巴傳注通典直百錢亦有勒為五銖者背文為字彙攷云潘毅堂說揵為郡所鑄是也

直五銖百

背

右一品見前惟左五右銖背異為字為異

四銖

背

四銖

孝建

右二品面背俱全宋書顏峻傳元嘉中鑄四銖錢（又本紀元嘉七年立錢署鑄四銖錢）輪郭形制與五銖同用費損無利故百姓不盜鑄及世祖即位又鑄孝建四銖形式薄小輪郭不成於是民間盜鑄者雲起雜以鉛錫翦不牢固此二種是也然云輪郭不成則史言太過

右一品未詳背拓四字吉語蓋厭勝錢也與殊省

○
子 宜
孫

背

釋同

右一品面背同文亦厭勝錢也上一字蝕古泉匯有宜保子孫錢此或是保字也

廻
辟 莫
亦

右一品未得背拓亦厭勝錢也

王莽泉布

大泉五十

背

大泉五十

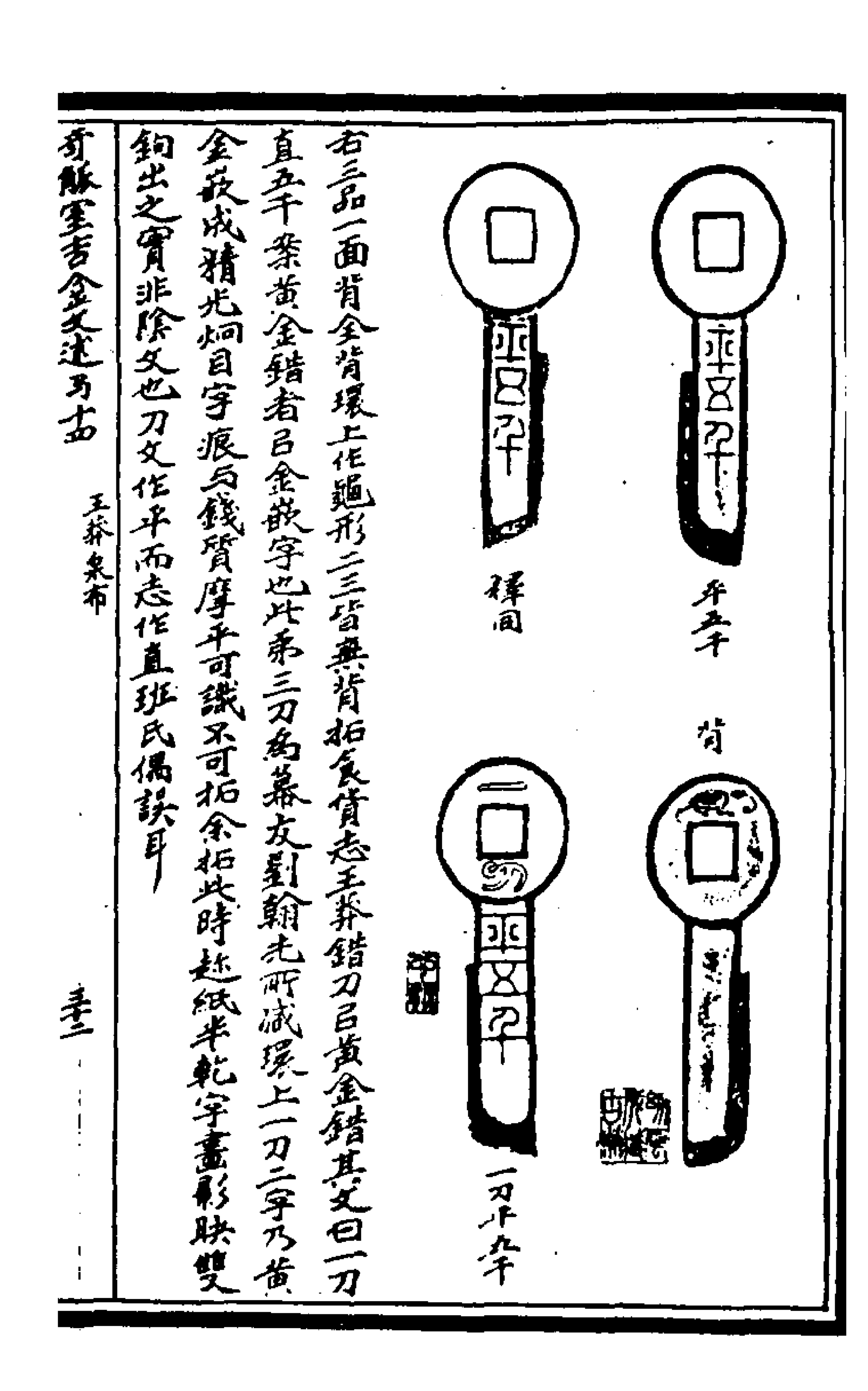
釋同上

右三品一面背全二三無背拓皆右五左十爲第一品珠食貨志王莽居攝造大錢徑寸二分重十二銖文曰大錢五十卽此案班書作錢今所得莽錢作泉當據以訂正

栔刀五百

釋同上

右二品皆無背拓食貨志王莽造契刀其環如大錢身形如刀文曰契刀五百此刀作栔則契爲誤也說文栔刻也莽別有錯刀疑刻錯義通是其命名之意歟



右三品一面背金背環上作蟠形二三皆無背拓食貨志王莽錯刀㠯黃金錯其文曰一刀直五千案黃金錯者㠯金嵌字也此系三刀爲慕友劉翰先所藏環上一刀二字乃黃金嵌成精光炯目字痕與錢質摩平可識不可拓余拓此時趁紙半乾字畫彰映雙鉤出之實非陰文也刀文作平而志作直班氏偶誤耳

小布一百

背

幺布二百

幼布三百

厚布四百

差布五百

中布六百

壯布七百

弟布八百

次布九百

大布黄千

右十品一面背全背無文餘背同皆不錄食貨志王莽大布次布弟布壯布中布差布厚

布幼布幺布小布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百自小布以上各相長一分相重一銖文各為其布名直各加一百上至大布長一寸四分重一兩而直千錢矣是為貨布十品案丅丌丌Ⅲ如今号馬之丄丄丄又以一為五而加丨在下以足之故為六丅丌丌Ⅲ之下體各遞加一直畫溫公潜虚用之音敌明刀有丄二字由來古矣厚即厚故班志作厚近人以為厚釋序不知厂广偏旁不同而古鑑載此布有作厚者決非序也黃即衡古刻蒐衡朱衡皆以黃為之詳題尊齊刀曰端梁布曰正曰充曰尚扶布亦曰尚即當省漢世貨文當百當千王莽泉曰直文曰小泉直一其錯刀曰平文曰平五千宋臨安錢牌曰準文曰準叁伯文省此布曰衡義一而已或名為大黃布以黃虞树會之非是布文横讀十品皆然不應大布四字獨直下也

貨布

背

貨布

右二品一背無文二同不殊食貨志天鳳元年罷大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分間廣二分其文右曰貨左曰布重十二銖直貨泉二十五即此也

泉范

大泉五十

大泉五十

背

右一品面背全王莽泉范也

大泉五十

大泉五十

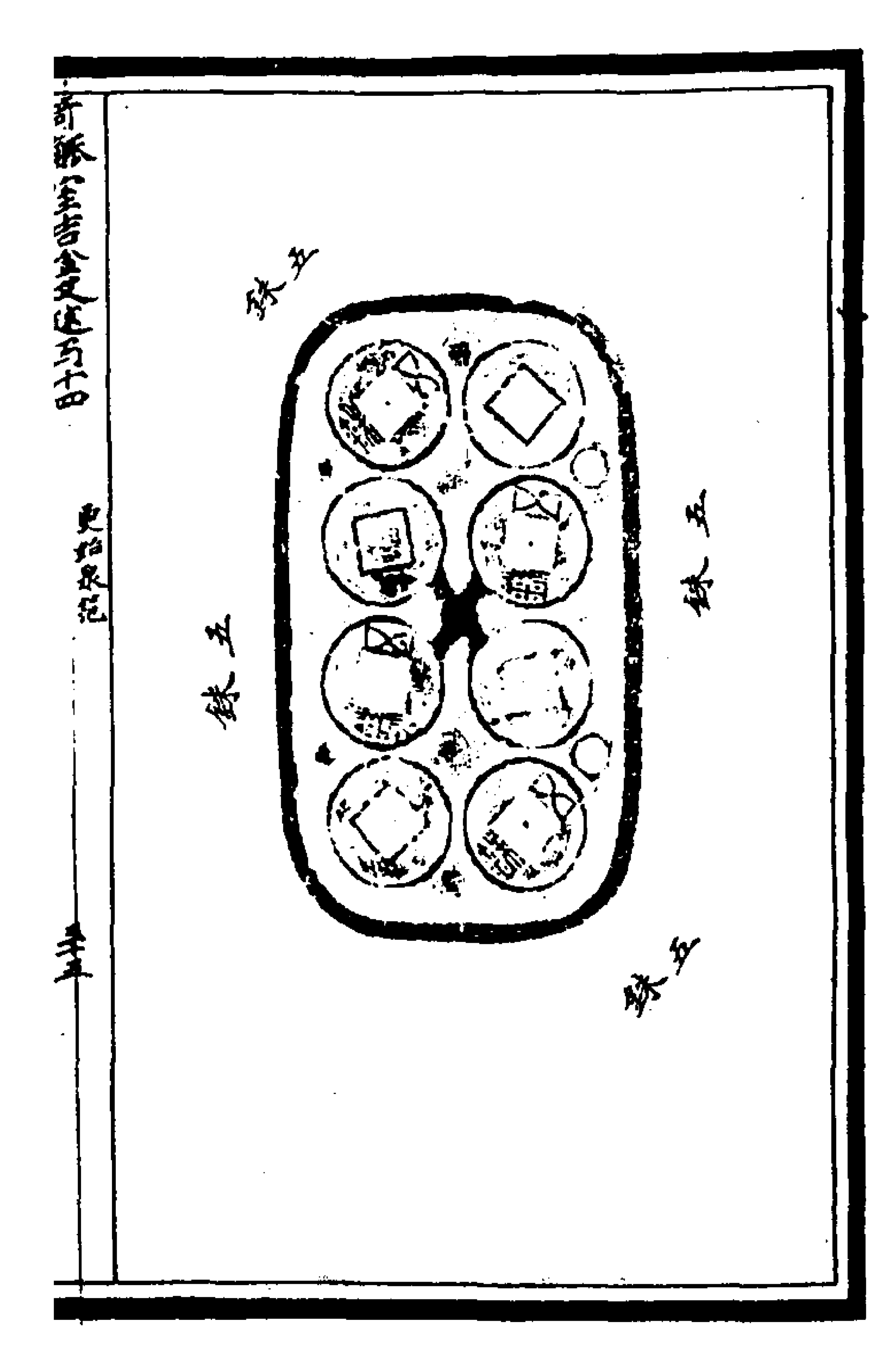
右一品大王莽泉范江西知縣濮瓜農賢懋贈余瓜農喜收藏善鑑別為余言安邑布止有二釿其作一釿或單言釿者乃磨滅二字漏拓耳又言賹三化非大貨錢五鳳錢乃

山東僞造及論真泉范釘寂北壯相銜之理皆為精當特記之

大黄

布千

右一品亦王莽泉范濮氏農贈本


五銖
五銖
五銖
五銖

安始二年十月　工雒○刻

右一品安始二年泉范六氏農夲也